

# Дайджест

Новинки литературы по вопросам образования

Издание предназначено для специалистов в области образования, учёных, экспертов, педагогов, аспирантов, студентов. Оно охватывает новые публикации по образовательной тематике и базируется на аннотациях авторов или издательств.

# Оглавление

## Новостная лента по вопросам образования и воспитания

- по материалам новостных каналов РФ
- статистические данные
- из газет прошлых лет

## Новые нормативно-правовые акты в сфере образования

- утвержденные (даны со ссылкой)
- на этапе оценки регулирующего воздействия (даны с номером Юридического портала)
- одобрен Советом Федерации

## Новые поступления в фонды Библиотеки

## Пилотный проект Прочитано в Ушинке

Обзор наиболее востребованных отечественных журналов в сфере образования

## Отечественные публикации

- Сведения из открытых источников
- Публикации с образовательных сайтов и журналов

## Из коллекций Ушинки

- Недавно оцифрованные ресурсы и архивы
- Педагогическая периодика прошлого

## Предстоящие защиты диссертаций

• Власти педагогических и психологических наук

## Зарубежные публикации, периодика

\* сведения из открытых источников

## Памятные даты в истории образования России

## Календарь предстоящих событий

## Новости «Ушинки»

Это интерактивное оглавление.

При нажатии на картинку с названием раздела вы попадёте в него

# Новостная лента

по вопросам образования и воспитания

- по материалам новостных каналов РФ
- статистические данные
- из газет прошлых лет

14  
июляДве трети старшеклассников в России хотели бы изучать **китайский**Омскую учительницу оштрафовали на 4 тысячи рублей за оскорбление школьницыКаждый пятый выпускник заявил **о нарушениях на ЕГЭ**Студентам педколледжей разрешили работать в детсадах и начальной школе**Сергей Кравцов:** Абитуриенты выбирают профессию учителя не по остаточному принципу, а целенаправленно**Ведущие российские университеты сократили бюджетные места**Малыш и гаджет: **Спрос на образовательные технологии для дошкольников** в России может вырасти вдвое«Орленок» отметил свой 63-й день рождения13  
июляВ ГД внесли поправку о самостоятельном **выборе школьников, чем заниматься в общественно полезном труде**На ИННОПРОМ обсудили подготовку «инженерного спецназа» (**ПИШ**)Молодежи помогут материально**Программа НОЦ** способствует развитию науки, технологий и образования в регионах**Программа "Семьеведение"** будет обязательной в РФ с нового учебного годаЭксперты работают над документом, регламентирующим обучение детей, находящихся на длительном леченииОпределены победители Всероссийского конкурса «Школьный музей – взгляд в будущее»Команда из Орловской области стала абсолютным победителем Всероссийского слета «АгроСтарт»Ученики московских школ победили в конкурсе "Молодые дарования России"Все участники российской сборной получили медали на **Международной математической олимпиаде**12  
июляВстреча с семьями учителей и представителями педагогических династий из регионов России состоялась в ГосдумеМинобрнауки намерено представить проект по **созданию системы конструкторских бюро в вузах**В России призвали увеличить количество бюджетных мест на программах по психологииВ Москве презентовали **рейтинг ведущих психологических вузов**Москва вошла в топ-10 городов мира в области развития образовательных технологийУчастники ИННОПРОМ обсудили перспективы **сотрудничества университетов и корпораций**Новые тренды на рынке труда: **кого ищут работодатели**Почему в Корее решили реформировать ЕГЭ**Продолжение →**

Школьники из 38 стран подали заявки на участие в «Онлайн-школе СПбГУ»

В Якутии прошла международная олимпиада школьников "Туймаада"

Рособрнадзор планирует **сократить длительность школьных ВПР** до одного урока

Рособрнадзор провел оценку воспитательных результатов в школах

В Госдуме предложили ввести «Отцовскую карту» номиналом 2 тысячи рублей

Семьям школьников-победителей международных олимпиад предложили погасить кредиты за счет государства

Не ходите в Сеть гулять: **чем опасно онлайн-образование** для детей

**6 из 10 учителей жалуются на систематические переработки**

Власти Москвы приняли решение развивать проекты наставничества:

**Число сдающих ЕГЭ по информатике** за последние шесть лет выросло на 68%

В колледжах появятся занятия по «Семьеведению»

В колледжах появятся классные часы по духовно-нравственному воспитанию

Минобрнауки представит проект по созданию **системы конструкторских бюро в вузах**

Ректор Игорь Реморенко: Искусственный интеллект никогда не сравнится с мастерством педагога

СКФУ вошел в мировой рейтинг перспективных вузов

Лучшие психологические вузы России: появился новый рейтинг

ВЦИОМ: Россияне считают главной национальной целью достойный труд

Все участники российской сборной получили медали на **Международной биологической олимпиаде**

Команда из Ярославля стала победителем Всероссийской военно-спортивной игры «Победа»

Опрос: лишь треть школьников в трудной ситуации **готова довериться родителям**

10-летняя Алиса Теплякова и ее 8-летний брат займутся репетиторством и будут готовить выпускников к ЕГЭ

Абитуриенты выходят за границы

Импортозамещение, суверенитет, экспорт: о трендах российского образования в лектории «Просвещения» на РКН

Погонщики нейросетей: **Какие профессии уходят**, а какие приходят с развитием искусственного интеллекта

11  
июля

10  
июля

8-9  
июля

«СберСтрахование жизни» и Rambler&amp;Co, 14 июля

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ НАВЫКИ ПОМОГУТ МОЛОДЁЖИ ПОВЫСИТЬ БЛАГОСОСТОЯНИЕ В БУДУЩЕМ

Больше половины (58%) россиян убеждены, что обучение дополнительным навыкам в молодости поможет в будущем повысить уровень благосостояния. Это выяснили СберСтрахование жизни вместе с Rambler&Co накануне Всемирного дня навыков молодежи, который ежегодно отмечается 15 июля. Опрос проводился в июле на ресурсах медиахолдинга, в нём приняли участие около 111,3 тыс. пользователей.

Как показало исследование, **62% россиян считают, что молодёжи прежде всего надо развивать soft skills** (гибкие навыки). Из них 36% убеждены в необходимости обучиться гибкому, творческому и критическому мышлению, 26% считают важным навык социального интеллекта (коммуникабельность, грамотная речь, этикет), а 25% уверены, что большую роль играет финансовая грамотность (ведение бюджета, расходов). Кроме того, **7% россиян считают, что особое значение имеет навык медиаграмотности** — умение использовать возможности социальных медиа для достижения своих целей. А **6% респондентов советуют научиться тайм-менеджменту**, чтобы грамотно управлять личным временем.

Среди молодёжи сегодня большой популярностью пользуются **дополнительные курсы по IT и интернет-технологиям** (программирование, IT, веб-дизайн, SMM) — так считают **35% опрошенных**. На втором месте (22%) — изучение иностранных языков, на третьем (19%) — профессиональный спорт, четвертом (14%) — игра на музыкальных инструментах, пятом и шестом (по 5%) — рисование и шахматы.

58% россиян считают, что дополнительное образование и навыки, полученные в молодости, положительно скажутся на уровне благосостояния в будущем. 37% ответили, что так происходит не всегда и лишь 5% не согласились с этим мнением. Большинство респондентов также уверены, что повысить благосостояние молодёжи поможет карьера. 57% придерживаются этого мнения, отмечая, что при этом работа не должна мешать обучению. Треть (32%) убеждена: начинать зарабатывать деньги нужно в молодом возрасте. Однако каждый девятый (11%) считает, что сначала нужно получить образование, а уже потом строить карьеру. Опрос показал, что большая часть более взрослых россиян желает позаимствовать навыки у современного поколения. Так, 33% опрошенных хотели бы научиться у молодёжи быстрому осваиванию технологий, 14% — быстрой адаптации к изменениям и событиям, 11% — быстрой обработке информации, скорости принятия решений и новым выражениям. При этом 42% респондентов заявили, что не отстают от молодёжи.

Также **60% россиян сообщили, что в молодости посещали кружки, репетиторов и дополнительные курсы**. При этом 40% признались, что обучались только в рамках школьной или студенческой программы.

## УЧЕНЫЙ И ИНЖЕНЕР: ПРЕСТИЖНОСТЬ ПРОФЕССИЙ

В рамках проведенного исследования опрошенным предлагалось ответить на вопросы о том, как они себе представляют ученого и инженера. Результаты показали, что в этих образах есть совпадения, но все-таки каждый из них уникален.

**Образ ученого более персонифицированный**, с ним чаще ассоциируются конкретные персоналии (преимущественно физики): Альберт Эйнштейн (10%), Дмитрий Менделеев (8%), Михаил Ломоносов (4%), Константин Циолковский (2%). По 1% вспомнили Николу Теслу, Игоря Курчатова, Исаака Ньютона, Андрея Сахарова и Сергея Королева. Инженер воспринимается более абстрактно, конкретные фамилии практически не назывались (1% указали Сергея Королева).

**Внешний облик ученого и инженера также не совпадают, но оба - мужчины** (у ученого отсылка к мужскому полу встречается в 12% ответов, у инженера - в 15%). Ученый-женщина и инженер-женщина не звучат в ответах. Инженер предстает как человек молодой (4%) или средних лет (2%), а вот ученый имеет больше вариаций - он может быть и молодым, и в возрасте (по 3%), и средних лет (6%), и лет 50-60 (1%). Внешняя атрибутика профессии инженера более наполненная: он прилично одет, в костюме, рубашке, с галстуком (2%) или в халате (1%), в очках (2%), высокого роста, с прической, с портфелем (по 1%), кто-то говорит, что инженер - в рабочей форме или спецодежде и каске (по 2%). То есть инженер - и кабинетный работник, и человек на производстве. А вот во внешних характеристиках ученого, которые звучали в ответах, видится почти кинематографический персонаж - в белом халате и очках (по 5%), по 1% считают, что ученый носит бороду, усы и ходит в костюме. Отвечая на вопрос о том, **кто такие инженеры**, опрошенные достаточно часто давали ответы, касающиеся деятельности инженеров (в сумме 34% vs. 21% в ответах об ученом). Инженер - это человек, полный идей, он создает, изобретает (10%), а также работает в конструкторском бюро, он с линейкой и карандашом и что-то чертит (5%), он работает на компьютере, делает расчеты и строит графики (по 1%), совместно с учеными реализует новые разработки (2%). Вторая группа ответов связана с инженером-производителем - он занят в промышленности (4%), связан со строительством (3%) и эксплуатацией механизмов и оборудования (2%), он мастер на все руки и занят практическим трудом (1%). Еще 2% полагают, что инженер занимает руководящую должность (2%), у него высокая зарплата (1%). А вот **представления о том, что делает ученый, менее детализированы**: 9% полагают, что он занимается исследованиями и делает открытия (2%). В части ответов звучат конкретные науки: физика (2%), математика, медицина, химия (по 1%).

Если в образе инженера внешний и деятельностный компоненты более выражены, то **характеристики личности и черты поведения в образах и инженера, и ученого** звучат в ответах примерно одинаково (соответственно 36% и 39% ответов в общей сложности). И здесь опрошенные часто давали близкие по смыслу ответы: ученый и инженер воспринимаются прежде всего как умные и образованные люди (18% ученый и 16% инженер). По 2% считают обоих трудолюбивыми, занятыми людьми, которые отдадут много времени работе, серьезными (по 1%), интеллигентными (по 1%). Но ученые чаще воспринимаются как люди, преданные своему делу (5% vs. 1%) и хорошо знающие свою работу, высокие специалисты в своей сфере (3%). А в отношении инженеров чаще звучат характеристики, указывающие на образование и склонности: человек с высшим или техническим образованием (по 2%), с техническим, математическим или аналитическим складом ума (по 1%). **Отрицательные характеристики** называются в единичных случаях: по 1% считают ученых странными, безумными людьми, а инженеров — неопытными.

**Продолжение →**

## Ученый и инженер: престижность профессий

**О престиже профессий.** Профессии и инженера, и ученого воспринимаются большинством опрошенных как престижные, но инженер получает более высокие оценки — 65% vs. 51% (считают профессии инженера и ученого непрестижными соответственно 29% и 44%).

Портреты тех, кто находит обе профессии престижными, схожи:

**Профессию ученого считают престижной чаще других** женщины (54% vs. 49% мужчин), молодежь 18-24 лет (56%), опрошенные со средним и средним специальным образованием (58% и 56% vs. 48% в группе с высшим образованием), с хорошим материальным положением (59% vs. 38% в группе с плохим материальным положением) и проживающие в небольших городах с численностью населения 100 тыс. чел. и меньше, а также в селах (60% и 55%).

**Профессию инженера считают престижной чаще других** женщины (67% vs. 63% мужчин), молодежь 18-24 лет (75%), опрошенные со средним и средним специальным образованием (70% и 66% vs. 63% в группе с высшим образованием) и с хорошим материальным положением (72% vs. 51% в группе с плохим материальным положением).

**Ниже других оценивают престиж профессии и ученого, и инженера** опрошенные с плохим материальным положением (57% и 42%) и жители Москвы и Санкт-Петербурга (59% и 38%). Аудитория с высшим образованием чаще других невысоко оценивает престиж профессии ученого (49%), как и 25-34-летние (51%), а 45-55-летние чаще говорят о невысоком престиже профессии инженера (39%).

Представления о том, **почему профессии ученого и инженера престижные**, основываются на их вкладе в будущее страны, развитие технологий, достижение прогресса (38% у ученого и 30% у инженера). Но престиж профессии инженера гораздо чаще объясняется также востребованностью (26%) и высокими зарплатами (21%), тогда как о востребованности профессии ученого опрошенные говорят в 6,5 раза реже (4%), а высокие зарплаты в этой сфере называют 8%. Полагают, что труд инженера — высококвалифицированный, поэтому престижный, еще 7%. 14% тех, кто находит профессию ученого престижной, указали на престижность не столько профессии, сколько интеллекта, ума, отмечая, что «умных должно быть больше; чтобы стать ученым, нужно быть умным». Еще 8% считают важным, что ученые работают на благо государства. Замечают поддержку ученых государством 5%, еще 4% полагают, что в этой сфере сегодня хорошее финансирование и создаются все необходимые условия для труда, а поддержку государством инженеров отметили 2%. В целом можно сделать вывод, что происходит **«оттаивание» интереса к этим профессиям после 1990-х годов.**

Доводы тех, кто не находит профессии инженера и ученого престижными, совпадают в представлениях об оплате труда: каждый второй в этих группах указал на **низкую заработную плату** (47% об ученых и 48% об инженерах). Но остальные аргументы различаются. Низкий престиж профессии ученого часто связывают с нехваткой государственного участия в развитии науки - недостаточное внимание и финансирование (18% и 13%), низкая государственная поддержка и дефицит социальных гарантий (8%), незаинтересованность в развитии научных направлений (5%). Еще 10% отметили сложности с ограничениями в работе, блокировке исследований, а 9% указали на то, что большая часть наших ученых работает за границей. Часть опрошенных в этой группе говорили, что профессия непопулярна у молодежи, а труд ученых не ценится (по 7%), 6% полагают, что в науке плохие условия труда.

## Ученый и инженер: престижность профессий

Несколько иная ситуация складывается с инженерами, на втором месте среди причин низкой престижности профессии стоит ее невостребованность — 21%, в отношении ученых этот вариант не звучал. Еще 17% среди тех, кто считает профессию инженеров непрестижной, отметили, что об инженерах мало говорят, нет рекламы профессии в СМИ, а эта сфера труда мало популяризована. Этот вариант также не упоминался в отношении ученых. По 6% полагают, что инженерам уделяется мало государственного внимания, а также что профессия не востребована у молодежи. Еще 5% указали на низкий уровень образования по этой специальности.

Анализ ответов о престижности и непрестижности профессий показывает, что **престиж профессии воспринимается россиянами по-разному**: для одних это социальная значимость результатов труда, для других — признание оплатой труда.

Исследование показало, что **ситуация с популяризацией науки и инженерного дела требует большего внимания**. Подавляющее большинство опрошенных не смогли назвать имена современных российских ученых или инженеров — 92%. Среди названных фамилий только две набрали 1% — это математик Григорий Перельман и физик, Нобелевский лауреат Жорес Алферов. Остальные варианты звучали в единичных случаях — Станислав Дробышевский (0,5%), Михаил Ковальчук, Татьяна Черниговская, Сергей Королев, Дмитрий Менделеев (по 0,3%). Важно отметить, что зачастую опрошенные припоминали далеко не современников, а людей прошлых эпох (М. Ломоносов, П. Капица, К. Циолковский и др.). Это говорит как о низком уровне знаний о современных ученых и инженерах, так и о слабой персонификации науки и инженерии, а также об отсутствии примера, ориентира для будущих поколений.

Ранее ВЦИОМ выяснил, что **сфера технологий будущего знакома большинству опрошенных** — 76%, а повысить свою квалификацию в этой области хотели бы еще больше — 83%, причем из них по 10% хотели бы получить квалификацию или повысить имеющуюся, а 63% — расширить свой кругозор в этой сфере. Мужчины в большей степени ориентированы на повышение квалификации (28% vs. 12% женщин), а женщины — расширить кругозор (69%). Чем выше уровень образования, тем чаще опрошенные говорят о желании повысить квалификацию или расширить кругозор в сфере технологий будущего (86% в группе с высшим и неполным высшим образованием vs. 72% в группе со средним образованием).

Сфера технологий будущего, по-видимому, воспринимается как перспективное направление, так как большинство опрошенных (74%) хотели бы, чтобы их дети в качестве своего профессионального пути выбрали научную работу в области разработок будущих технологий, не хотели бы — 16%. Положительный ответ чаще давали 18-24-летние (83%) и опрошенные с хорошим материальным положением (80% vs. 67% в группе с плохим), показатель увеличивается также в городах (74-78% vs. 70% в сельской местности).

Место проведения опроса: Россия, все округа  
Населенных пунктов: 545  
Время проведения: 1—10 июля 2023 года  
Исследуемая совокупность: экономически активное население России старше 18 лет, имеющее постоянную работу на полный рабочий день  
Размер выборки: 3000 респондентов

## ЧАЩЕ ВСЕГО ЖАЛУЮТСЯ НА БОЛЬШИЕ ПЕРЕРАБОТКИ МАРКЕТОЛОГИ, УЧИТЕЛЯ И ВРАЧИ

56% россиян перерабатывают, по средним оценкам, они трудятся почти на треть дольше, чем положено по условиям трудового договора. В прошлом году россиян, вынужденных задерживаться на работе, было практически столько же (54%), переработки составляли 28% сверх нормы рабочего времени.

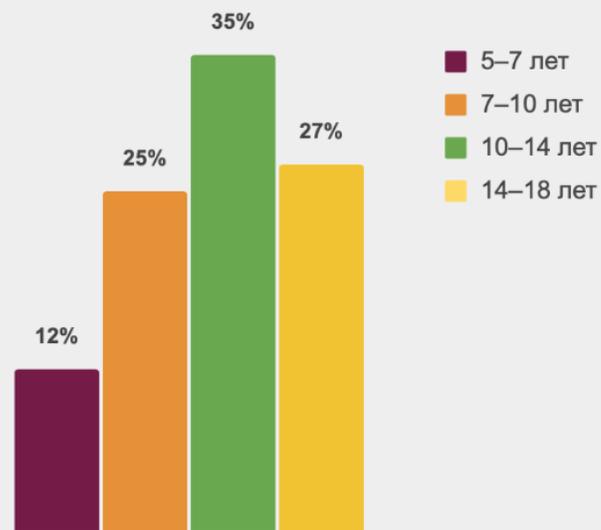
Чем больше зарабатывают респонденты, тем меньше среди них тех, кто никогда не задерживается после окончания рабочего дня: если среди опрошенных с доходом до 50 тыс. руб. их 39%, то среди россиян с зарплатой свыше 80 тыс. руб. - только 29%. Среди представителей распространенных профессиональных групп за год продолжительность переработок наиболее значительно выросла у маркетологов (+16 п.п.), Трудиться за пределами рабочего времени приходится большинству врачей (62%), длительность переработок у докторов также значительно выше средней по рынку труда (42% от нормы). Сверхурочные привычны 6 из 10 педагогов, длительность переработок также немаленькая (38%).

Профессиональная группа	Вариант ответа						Переработки от нормы рабочего времени в месяц (средний % от числа имеющих переработки)
	Менее 10%	11—25%	26—50%	Более 50%	Нет, не перерабатываю	Затрудняюсь ответить	
Врач	7%	11%	16%	28%	29%	9%	42%
Воспитатель	12%	2%	12%	24%	45%	5%	41%
Маркетолог	2%	23%	21%	27%	13%	14%	40%
Учитель	3%	20%	16%	21%	21%	19%	38%
Менеджер по логистике	13%	13%	0%	25%	37%	12%	37%
Секретарь	9%	11%	13%	17%	40%	10%	36%
Медицинская сестра	10%	19%	25%	19%	22%	5%	35%
Водитель	9%	17%	12%	18%	23%	21%	35%
PR-менеджер	7%	14%	21%	12%	33%	13%	34%
Квалифицированные рабочие	11%	19%	13%	15%	31%	11%	32%

Профессиональная группа	2023		2022		2021	
	Нет, не перерабатываю	Переработки от нормы рабочего времени в месяц (средний % от числа имеющих переработки)	Нет, не перерабатываю	Переработки от нормы рабочего времени в месяц (средний % от числа имеющих переработки)	Нет, не перерабатываю	Переработки от нормы рабочего времени в месяц (средний % от числа имеющих переработки)
Врач	29%	42%	25%	34%	25%	40%
Воспитатель	47%	41%	35%	29%	15%	24%
Маркетолог	13%	40%	42%	24%	57%	18%
Учитель	21%	38%	28%	40%	22%	37%
Менеджер по логистике	37%	37%	44%	34%	62%	35%
Секретарь	40%	36%	49%	26%	50%	17%
Водитель	23%	35%	25%	31%	31%	30%
Медицинская сестра	22%	35%	27%	40%	19%	35%
PR-менеджер	33%	34%	27%	26%	14%	27%
Квалифицированные рабочие	31%	32%	30%	27%	30%	30%

## 68% РОССИЯН ГОТОВЫ ОТДАТЬ ДЕТЕЙ НА ИТ-КУРСЫ БЕЗ УЧЁТА ИХ ЖЕЛАНИЙ

В каком возрасте ребёнка можно отдать на ИТ-курсы?



Половина опрошенных из 1.3 тысячи участников опроса считает, что в условиях повсеместной цифровизации в школьную программу необходимо ввести обязательные ИТ-курсы. А 41% думают, что формат факультативов был бы удачнее.

Тем не менее 95% участников исследования хотели бы, чтобы их дети прошли программы такой направленности. При этом лишь для 32% из них имеет значение заинтересованность самого ребёнка. То есть остальные 68% готовы отдать детей на ИТ-курсы без учёта их воли.

Респонденты назвали и возраст, с которого, по их мнению, детей можно отдавать на обучение программированию. Мнения разошлись, но самым популярным оказался вариант 10–14 лет — так ответили 35%.

Кроме того, 80% респондентов мечтают, чтобы их дети стали ИТ-специалистами. Похожие результаты ещё осенью получил аналитический центр НАФИ: по его данным, 77% россиян хотят, чтобы их дети и внуки учились по ИТ-специальности. Но есть и другие данные — недавно опросы на эту же тему провели ВЦИОМ и «Лаборатория Касперского». И в них гораздо меньше опрошенных заявили, что хотели бы видеть своих детей ИТ-специалистами, — 19% по данным ВЦИОМ (и это несмотря на то, что, по мнению респондентов, ИТ-профессии являются самыми престижными и доходными) и около 33% родителей, принявших участие в исследовании «Лаборатории Касперского».

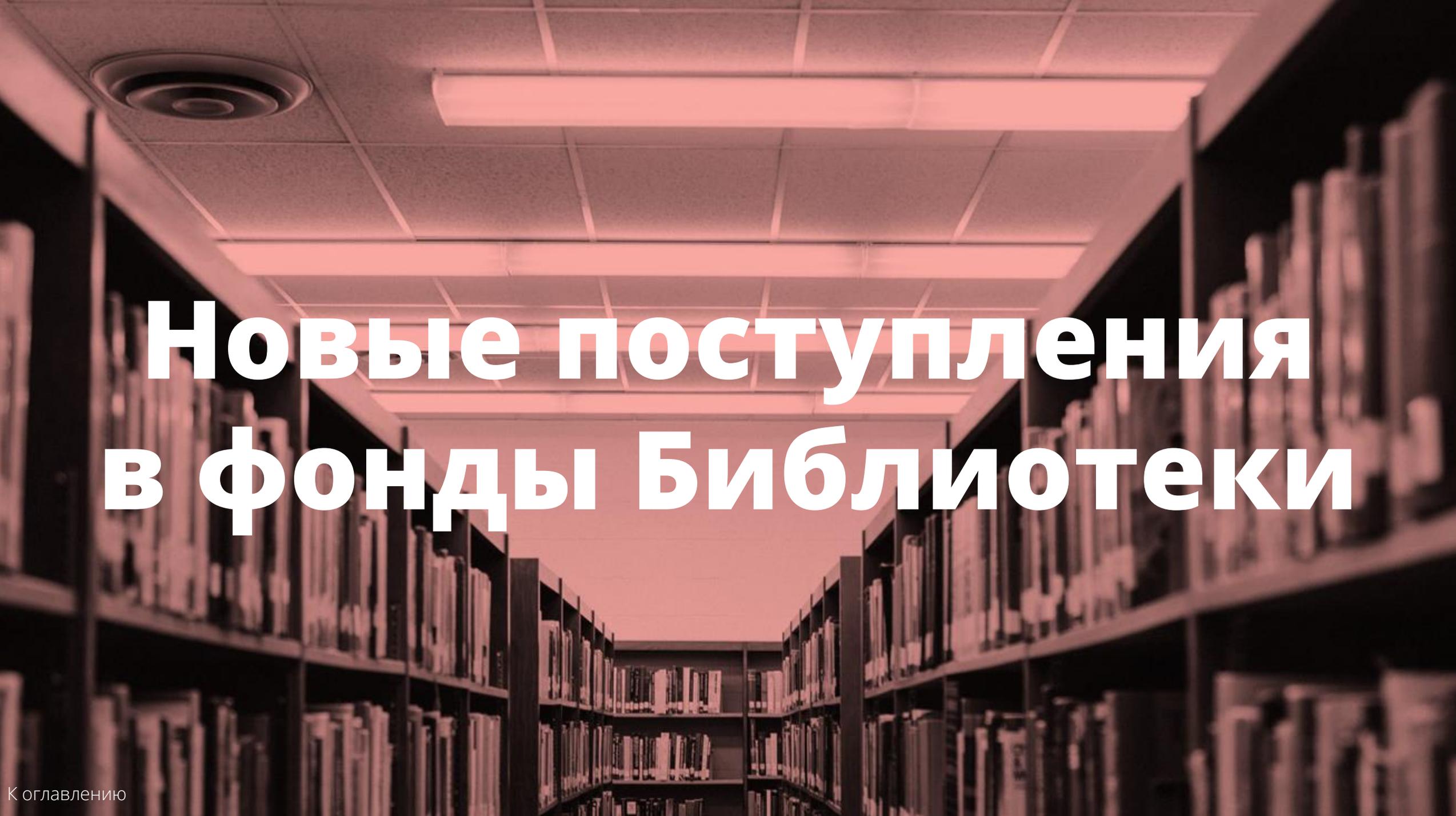


# Новые нормативно-правовые акты в сфере образования

- утверждённые (даны со ссылкой)
- на этапе оценки регулирующего воздействия (даны с номером ID проекта)

Наименование документа и его идентификационный номер / МИНОБРНАУКИ	Дата внесения/ публикации
Приказ от 06.06.2023 № 560 "Об утверждении Положения о специальном экспертном совете Высшей аттестационной комиссии при Министерстве"	13 июля
Приказ от 31.05.2023 № 534 "Об утверждении правил формирования перечня рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, и требований к рецензируемым научным изданиям для включения в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук"	12 июля

Наименование документа и его идентификационный номер / МИНПРОСВЕЩЕНИЯ	Дата внесения/ публикации
Приказ от 18.05.2023 № 371 "Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования" Приказ от 18.05.2023 № 372 "Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования"	14 июля
Проект Приказа М"О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства от 22 марта 2021 г. № 115», ID проекта: 140023	14 июля
Проект приказа "О внесении изменения в пункт 13 Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства от 22 марта 2021 г. № 115», ID проекта: 140021	14 июля
Проект ПП "Об утверждении Порядка разработки программы экспериментального правового режима, направленного на разработку, апробацию и внедрение новых образовательных программ, образовательных технологий, образовательных ресурсов, средств обучения и воспитания в федеральной территории "Сириус», ID проекта: 139999	13 июля
Приказ от 07.06.2023 № 431 "Об установлении квот на стипендии Правительства федеральным государственным органам, в ведении которых находятся организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования, на 2023/24 учеб. год"	10 июля



# Новые поступления в фонды Библиотеки



**В.В. Селиванов**

**ТЕХНОЛОГИИ VR  
В ПСИХОЛОГИИ,  
ПСИХОТЕРАПИИ,  
ПЕДАГОГИКЕ**

**МОСКВА  
2022**

**Селиванов, Владимир Владимирович.**

Технологии VR в психологии, психотерапии, педагогике : монография / В. В. Селиванов ; Московский государственный психолого-педагогический университет, Институт экспериментальной психологии, Кафедра общей психологии. — Москва : Универсум, 2022. — 232 с. : ил. ; 21 см.

ISBN 978-5-91412-482-0.

Монография содержит результаты научных изысканий автора по психологическим, педагогическим аспектам взаимодействия человека с виртуальной реальностью (VR). VR понимается, прежде всего, как высшие уровни программирования, обеспечивающие реализацию 3-D изображений в информационном пространстве, осуществления анимации, интерактивности, эффекта присутствия, задействованности аватаров, в целом, высокой иммерсивности. Приводятся собственные исследования автора и выполненные под его руководством его учениками и коллегами о влиянии обучающих, тренинговых программ, созданных в VR на познавательные процессы, на личностные черты и диспозиции (ситуационно обусловленные черты), на сознательные и бессознательные установки, на когнитивные стили, на психические состояния и креативность. VR-тренинговые программы рассматриваются в качестве средств осуществления психокоррекции депрессии, фобий.

СИЧИНАВА А. В.

**СБОРНИК ПРИМЕРНЫХ  
ДОЛЖНОСТНЫХ ИНСТРУКЦИЙ  
ЧЛЕНОВ АДМИНИСТРАЦИИ  
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ  
УЧРЕЖДЕНИЙ**

Методические рекомендации

 Москва 2023

**Сичинава, Александр Владимирович.**

Сборник примерных должностных инструкций членов администрации общеобразовательных учреждений : (методические рекомендации) / Сичинава А. В. — Москва : Перо, 2023. — 287 с. ; 21 см.

ISBN 978-5-00218-329-6.

В сборнике представлены примерные должностные инструкции сотрудников общеобразовательной организации, разработанные в соответствии с последними изменениями в организации общего образования. Они созданы с учетом требований федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации», трудового законодательства, нормативных документов министерства просвещения РФ, Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования». Должностные инструкции в образовании — документ, который помогает организовать работу учреждения. Сборник предназначен для руководителей общеобразовательных учреждений и сотрудников органов управления образования.

**Н.В. Максимова**

# **ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГРАМОТНОСТЬ И РАЗВИТИЕ РЕЧЕВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТА**

*Учебно-методическое пособие*

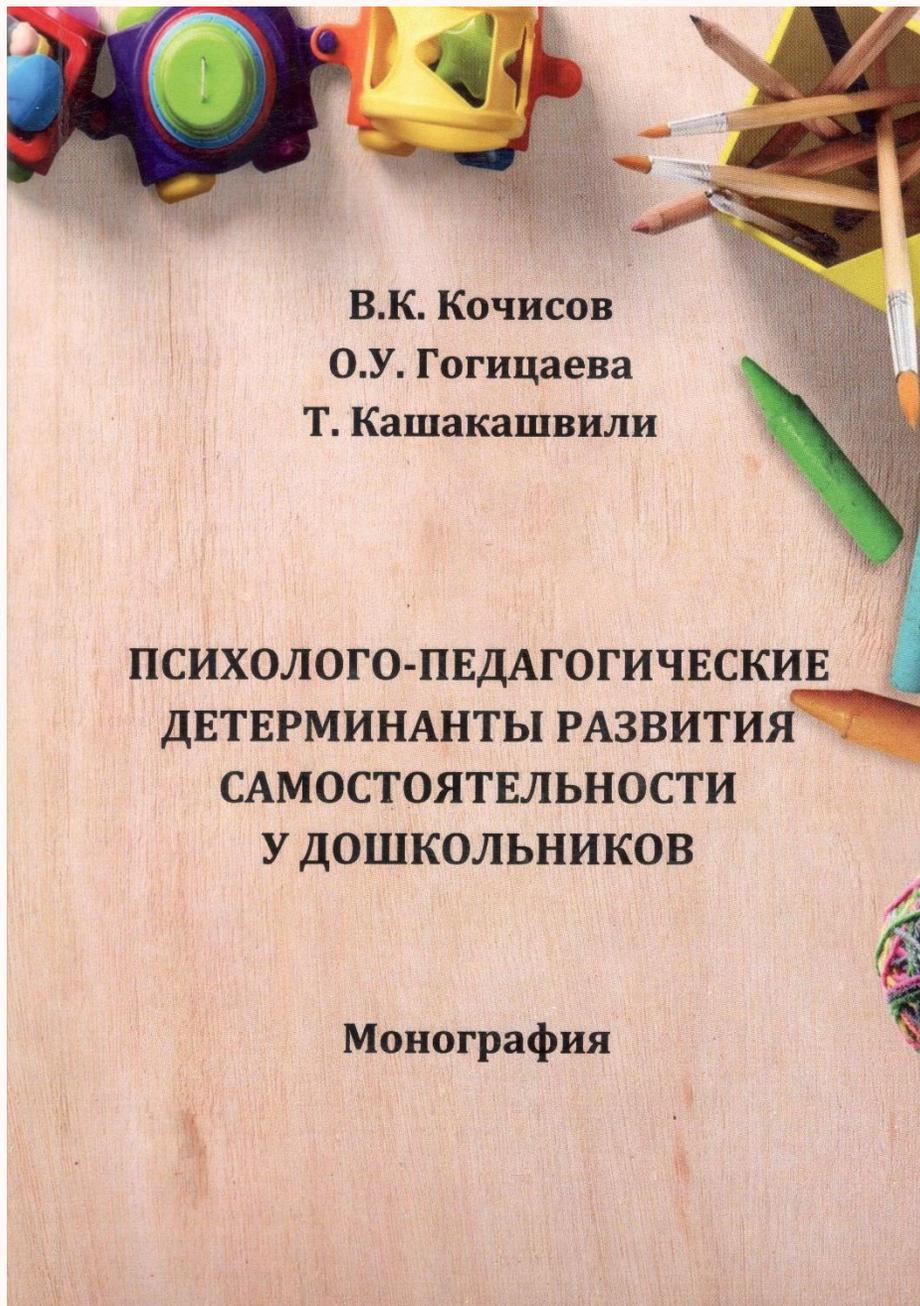
Новосибирский государственный театральный институт  
Учебная библиотека

**Максимова, Наталия Викторовна.**

Функциональная грамотность и развитие речевой культуры студента : учебно-методическое пособие / Н. В. Максимова ; Министерство культуры Новосибирской области, Новосибирский государственный театральный институт. — Новосибирск : НГТИ, 2023. — 129 с. ; 22 см. — (Учебная библиотека).

ISBN 978-5-6045539-8-5 (в пер.).

В пособии раскрываются проблемы формирования функциональной грамотности. Первый раздел пособия описывает ее понятийное содержание и предлагает критериальную модель, выстроенную в коммуникативно-деятельностном залоге: от мотива к поступку. Во втором разделе представлена работа с дневником речевого наблюдения — учебным жанром, формирующим речевую рефлексию как основу функциональной грамотности. В третьем разделе задаются параметры, характеризующие культурный образец речевой деятельности (его собственно языковые, метаречевые, коммуникативные аспекты), приводятся примеры учебных ситуаций, предлагаются методические рекомендации.



**В.К. Кочисов**  
**О.У. Гогицаева**  
**Т. Кашакашвили**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ  
ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ  
САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ  
У ДОШКОЛЬНИКОВ**

**Монография**

**Кочисов, Валерий Константинович.**

Психолого-педагогические детерминанты развития самостоятельности у дошкольников : монография / В. К. Кочисов, О. У. Гогицаева, Т. Кашакашвили ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Северо-Осетинский государственный университет имени К. Л. Хетагурова. — Ульяновск : Зебра, 2023. — 98 с. : диагр. ; 21 см.

ISBN 978-5-6049714-2-0.

Монография посвящена изучению психолого-педагогических детерминант развития самостоятельности у дошкольников. Практической значимостью исследования, является внедрение в адаптационный период нейропсихологической коррекции с опорой на выявленные ранее психологические факторы. Использование различных технологий: ритмизирование, дыхательные практики, нейроритмики, релаксации, арт-терапии, игротерапии, могут быть применены педагогом-психологом, классным руководителем. Монография предназначена для научных сотрудников, преподавателей вузов, аспирантов, магистрантов и студентов психолого-педагогических направлений, учителей, школьных психологов.



# ЛАГЕРЬ ШКОЛЕ И ОБЩЕСТВУ:

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ,  
ЗДОРОВЬЕСБЕРЕГАЮЩИЕ  
И РАЗВИВАЮЩИЕ ТЕХНОЛОГИИ,  
ИНКЛЮЗИВНАЯ КУЛЬТУРА

Учебное пособие



**Лагерь школе и обществу: здоровый образ жизни, здоровьесберегающие и развивающие технологии, инклюзивная культура** : учебное пособие / А. Н. Камнев, С. А. Макарова, О. А. Кононова [и др.] ; под общей редакцией А. Н. Камнева, В. И. Панова ; Московский государственный психолого-педагогический университет [и др.]. — Москва : Народное образование, 2023. — 598 с. ; 22 см. — (Отдых и учёба с радостью).

ISBN 978-5-87953-682-9 (в пер.).

Научная монография, которая одновременно является учебным пособием, освещает вопросы, связанные с формированием на базе детских оздоровительных лагерей правильного понимания и основ здорового образа жизни у подрастающего поколения. В книге приведены данные о состоянии здоровья современных детей и подростков, а также обозначены факторы, отрицательно влияющие на здоровье. Представлены технологии, стимулирующие двигательную активность детей и молодёжи. Предлагаются программы коррекционной работы по преодолению дисграфии, а также усовершенствованный комплекс нейрокоррекционной гимнастики «Вертикальный лифт». В книге также представлен инклюзивный потенциал детских лагерей. Издание может быть использовано как учебное пособие, предназначенное для педагогов, организаторов различных программ детского отдыха и развития, исследователей и специалистов сферы экологического образования и устойчивого развития.



Пилотный проект

# Прочитано в Ушинке

Обзор наиболее востребованных  
отечественных журналов в сфере образования

- «Народное образование»
- «Образование и наука»
- «Отечественная и зарубежная педагогика»
- «Педагогика»
- «Наука и школа»
- «Философия образования»
- «Психология обучения»
- «Вопросы образования»

# Высшее образование в России

Научно-педагогический журнал

**Соучредители:**

МОСКОВСКИЙ ПОЛИТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ;  
АССОЦИАЦИЯ ТЕХНИЧЕСКИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

Журнал «Высшее образование в России» создан приказом Госкомитета по высшей школе в 1992 г. До 2003 г. учредителем журнала было Министерство образования РФ, затем МГУП им. Ивана Федорова и Ассоциация технических университетов. В настоящее время учредителями журнала являются Московский политехнический университет, образованный путем слияния Университета машиностроения (МАМИ) и Московского государственного университета печати имени Ивана Федорова (МГУП) в соответствии с приказом Минобрнауки России от 21 марта 2016 года, и Ассоциация технических университетов. С 2004 по 2009 гг. журнал выходил ежемесячно, с 2010 г. выходит 11 раз в год.  
Главный редактор - В. С. Никольский

Том 32. 2023. - №6



- БОРДОВСКИЙ Г.А. Проблемы и задачи высшего педагогического образования на современном этапе развития страны. . . . . 9

В рамках данной статьи проведён анализ причин, по которым многочисленные попытки обновления российской системы образования не приводят к желаемому результату и вызывают всё возрастающую критику. Одна из основных причин видится в нарушении системного подхода при решении вопросов развития образования в современных условиях. Указано, что образовательная сфера, по сути, всегда строится на решении трёх задач: «чему учить», «как учить», «для чего учить». Ключевым, из которого следуют все остальные, является последний вопрос – в каком социальном, экономическом и технологическом укладе общества предстоит жить и работать человеку, получающему образование любого уровня, от дошкольного до вузовского. Нарушение последовательности решения проблем, их несогласованность и отсутствие опережающего научного обоснования принимаемых решений неизбежно приводят к внутренним противоречиям в выстраиваемой системе и снижает её эффективность.

Проведён анализ того, почему Болонская система, широко распространённая в большем числе стран с разным уровнем социально-экономического состояния, оказалась неэффективной в России. Показано, что эта система в сущности является системой общего высшего непрофессионального образования и попытка в нашей стране приспособить её для получения профессионального образования не может быть успешной по определению. Говорится о необходимости построения отечественной многоуровневой системы профессионального высшего образования в современных условиях.

Очевидно, что такая система должна и может базироваться на лучших достижениях прошлых лет, включая как советский период жизни нашей страны, так и время «болонизации» российского образования. Было бы нелишним обратиться и к опыту Китая, который уже много лет достаточно успешно решает аналогичную задачу. Ясно, что на основании сказанного должна строиться и вся система воспитательной работы не только со школьниками и студентами, но и с населением в целом, особенно через средства массовой информации.

Продолжение →



## Высшее образование в России

Самый общий вывод таков: при подготовке педагогических кадров надо серьёзно подходить к фундаментальности базовых научных знаний. Без серьёзной фундаментальной подготовки, только за счёт развития навыков и компетенций решение отмеченной проблемы невозможно.

Пути решения более конкретных вопросов видятся в переходе от разработки отдельных (пусть и важных) проектов к системному изучению стоящих и вновь возникающих проблем. Наиболее эффективно это можно решить путём **возвращения Российской академии образования (РАО) сети научно-исследовательских институтов** (возможно и пополнение их номенклатуры), которые должны работать по согласованным планам и нести ответственность за результативность своей деятельности.

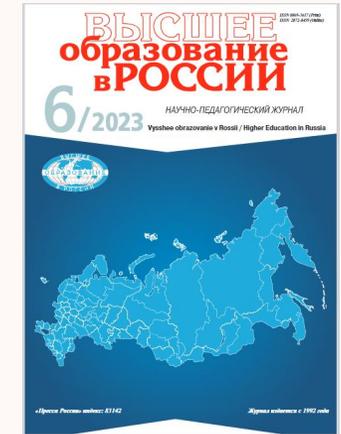
Министерство как бюрократическая структура по определению не может эффективно управлять научными учреждениями. Оно может выступать заказчиком, а **научным процессом должна руководить РАО**, то есть решения задач стратегического характера по улучшению всей системы российского образования не должны приниматься без опережающего научного обоснования.

**Подчинённое положение РАО или её отстранённость контрпродуктивны.** Эта проблема осложняется тем, что педагогические университеты, призванные быть центрами науки, на практике часто лишены возможности ими быть. Во-первых, среди нескольких десятков вузов, которые получили статус исследовательского университета, нет ни одного педагогического. Более того, при обсуждении вопроса о выделении таких структур в системе высшего образования представителями Министерства было сказано, что для педвузов эта проблема не актуальна, поскольку развитие педагогических образовательных технологий в условиях Болонской системы не представляется приоритетным.

К сожалению, практика показывает, что в современных условиях, когда аудиторная нагрузка преподавателей педвузов составляет 900 часов в год, а кафедры зачастую лишены обслуживающего персонала, рассчитывать на эффективное решение задач, стоящих перед системой педагогического образования, за счёт инициативных усилий тех или иных педагогических университетов не следует. Для этого нужен системный подход, предусматривающий и системный анализ складывающейся социально-экономической ситуации. В заключение автор касается ещё одного важного вопроса – социального статуса учителя, вспоминая высказывание Конфуция, который ещё в VI веке до нашей эры сказал: «Самое трудное в учении – научиться чтить учителя... Поэтому, согласно ритуалу, даже призванный к государю учитель не совершает ему поклона – так высоко древние чтили учителя».

# Высшее образование в России

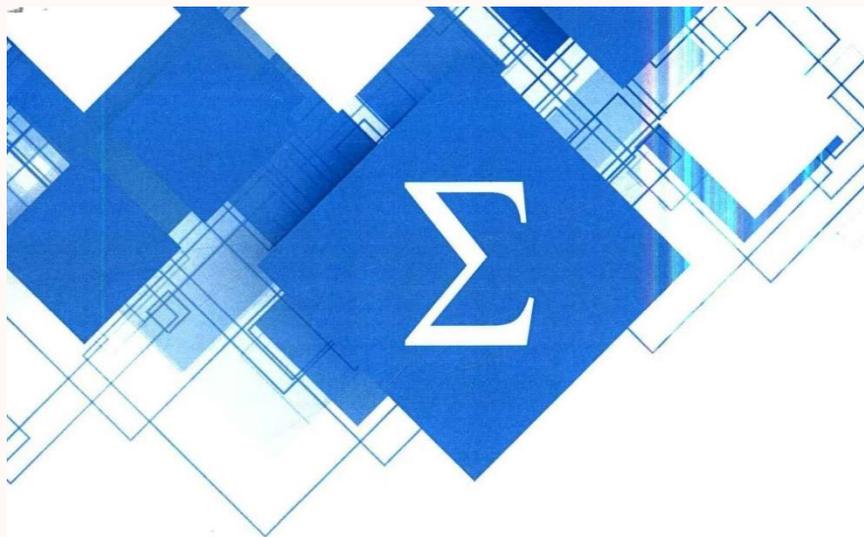
Том 32. 2023. - №6



- РЕЗАЕВ А.В., ТРЕГУБОВА Н.Д. ChatGPT и искусственный интеллект в университетах: какое будущее нам ожидать? .....19
- РУБИН Ю.Б., НИКОЛЬСКИЙ В.С., СОРОКИН П.С., МОРОЗОВА Е.В. и др. Предпринимательское образование как предмет научного исследования ..... 38
- РОМАНОВА О.А., АНИСИМОВА А.В. Демонстрационный экзамен для непрерывного предпринимательского образования в образовательной траектории СПО–ВО ..... 54
- АЛЕНЬКИНА Т.Б. Жанр заявки на грант в современном образовательном контексте: перспективы и вызовы (текст на английском) ..... 76
- ДРУГОВА Е.А., ЖУРАВЛЁВА И.И., АЮШЕЕВА М.Г. Трудности проектирования смешанного обучения в высшем образовании: опыт «Школ педагогического дизайна» .....93
- ГАБДРАХМАНОВА Г.Ф. Образы университета и города в миграции иногородних студентов: региональный кейс (на примере Татарстана) ..... 116
- ДРУЖИЛОВСКАЯ Т.Ю., ДРУЖИЛОВСКАЯ Э.С. Развитие высшего бухгалтерского образования в России: достижения, проблемы и поиск перспектив ..... 139

# Отечественные публикации

- Сведения из открытых источников
- Публикации с образовательных сайтов и журналов



Л.Д. БЕДНАРСКАЯ

# СИСТЕМНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ

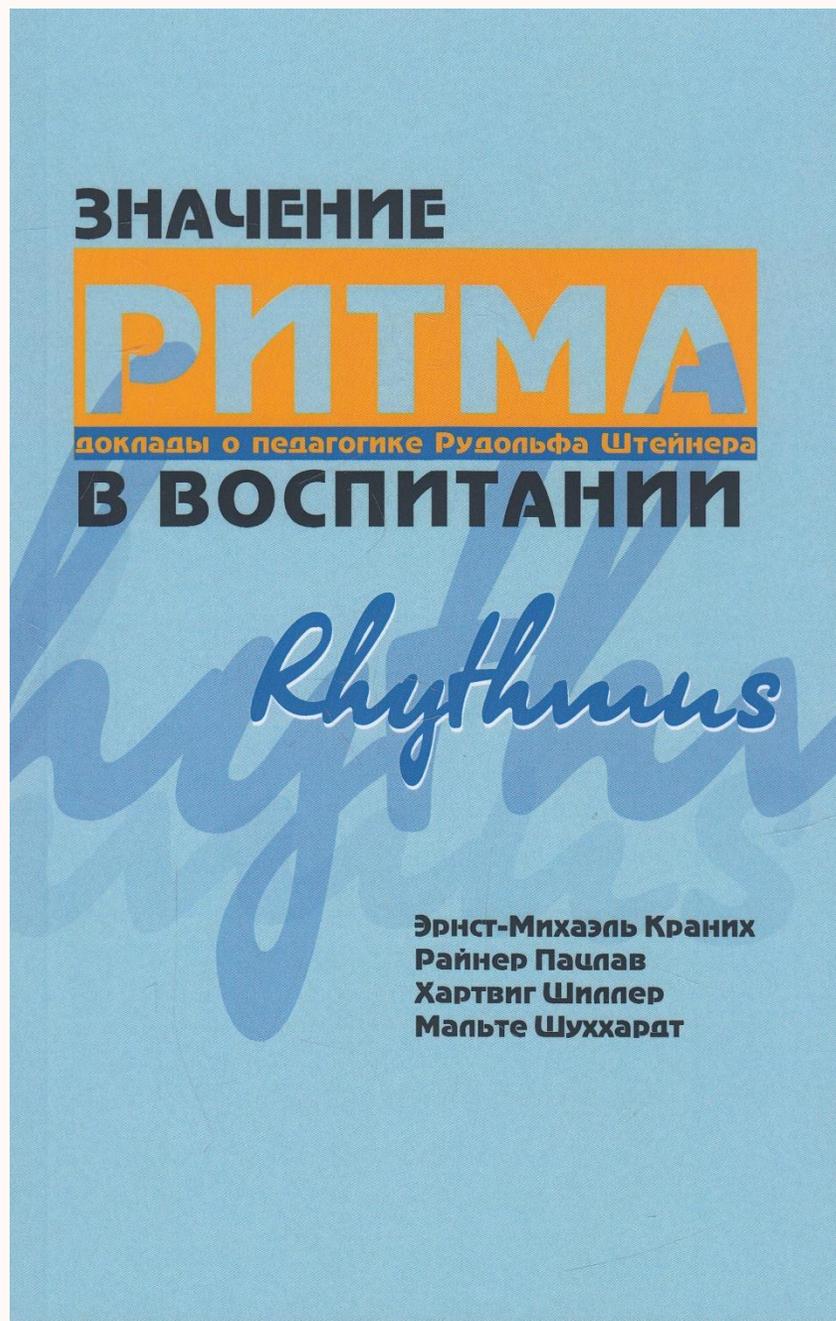
Книга для учителя

## Бернадская, Лариса Дмитриевна.

Системная деятельность в образовательном процессе : книга для учителя / Л. Д. Бернадская ; Министерство образования и науки Российской Федерации, Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева. — Орёл : Горизонт, 2022. — 267 с. ; 21 см.

ISBN 978-5-6048306-6-6.

Проблема системности как наиболее сложная составляющая системно-деятельностной парадигмы современного образования анализируется с теоретических и практических позиций, так как методика изучения русского языка обусловлена его системой, системность лежит в основе метапредметного и уровневого характера развития компетенций. Система языка проявляется в речевой деятельности и фиксируется в речи — её результате, облечённом в устную или письменную форму, таким образом, язык включает три составляющих аспекта: систему языка — речевую деятельность — речь. Все три аспекта в их взаимосвязях изучаются в школе. На основе системности в книге представлены современные технологии: уровневое изучение школьной лингвистической теории, системный процесс развития речи, создание собственного письменного или устного текста. На этой основе предлагаются методики и технологии углублённого изучения языка и проектирования, представленные в формах практической работы. Книга предназначена для учителей, аспирантов, студентов, научных работников, преподавателей вузов и широкого круга читателей.



**Значение ритма в воспитании** : доклады о педагогике Р. Штейнера : [сборник] / Эрнст-Михаэль Краних, Райнер Пацлав, Хартвиг Шиллер, Мальте Шуххардт ; перевод с немецкого Д. Асташевой. — Санкт-Петербург : Деметра, 2023. — 127, [1] с. ; 20 см.

ISBN 978-5-94459-054-1.

Статьи, собранные в этой книге, развивают указания Рудольфа Штейнера, они — шаги на пути к правильному пониманию ритмов и их применению в сфере воспитания. Хартвиг Шиллер дает в своей статье характеристику важных для педагогики жизненных ритмов на основании анализа окружающих жизненных условий и их влияния на детство. Он описывает, как можно использовать ритмы в школе согласно их специфическим качествам. Статья Эрнста-Михаэля Краниха посвящена ритмам сна и бодрствования и ритму дня в целом. Он исследует, как разные учебные предметы, благодаря их особой связи с существом растущего человека, стимулируют конкретные процессы изменения и развития личности. Это направление далее прослеживается и в статье Райнера Пацлава, на примере урока истории. На основании различных представлений Р. Штейнера Пацлав описывает влияние этого учебного предмета на мир сна и указывает, каким образом из такого расширенного наблюдения за ритмами проистекают конкретные учебные действия.



О. И. Миронова, К. А. Машкин

**САМОЭФФЕКТИВНОСТЬ СТУДЕНТОВ  
В УСЛОВИЯХ ЭКЗАМЕНАЦИОННОГО СТРЕССА:  
ПОВЫШЕНИЕ СУГГЕСТИВНЫМ МЕТОДОМ**



Москва  
2022

**Миронова, Оксана Ивановна.**

Самоэффективность студентов в условиях экзаменационного стресса: повышение суггестивным методом : монография / О. И. Миронова, К. А. Машкин. — Москва : МПГУ, 2022. — 199, [2] с. : ил. ; 21 см.

ISBN 978-5-4263-1188-6

В центре внимания авторов монографии — проблема экзаменационного стресса студентов и самоэффективности как важного ресурса в этой ситуации. Детально анализируется понятийный аппарат и методы повышения самоэффективности. Суггестивный метод представляет особый интерес. Исторически он является старейшим из ныне существующих и за последние два столетия в его рамках накоплен солидный инструментарий, позволяющий влиять на все психические сферы человека. В практической части работы выявлены психологические особенности самоэффективности студентов в ситуации экзамена и осуществлена проверка авторской методики суггестивного воздействия.

**В.Р. Петросянц****Л.Н. Гридяева**

# ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИ КОМФОРТНОЙ И БЕЗОПАСНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

*Учебное пособие*

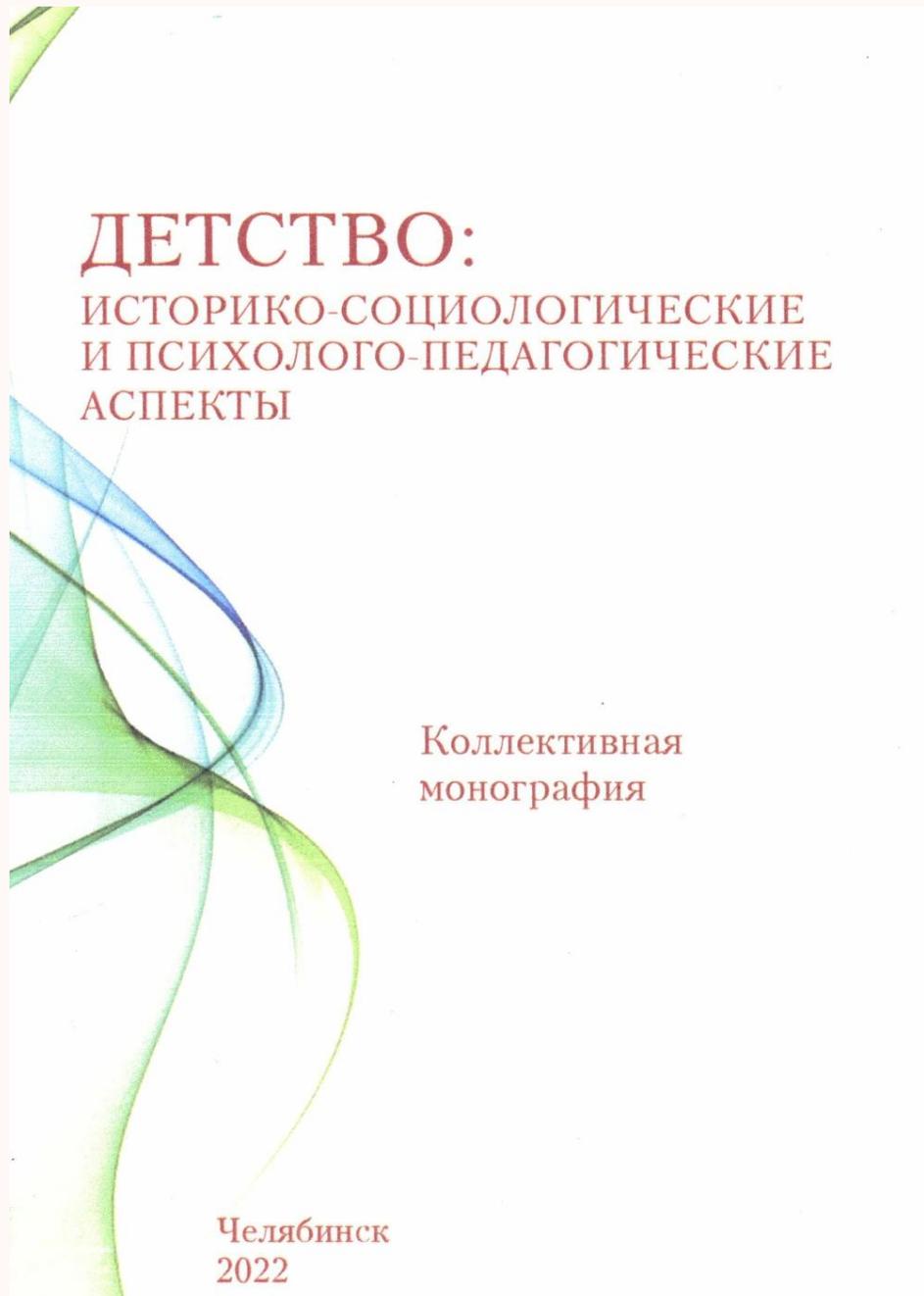
Воронеж  
2022

**Петросянц, Виолетта Рубеновна.**

Формирование психологически комфортной и безопасной образовательной среды : учебное пособие : [для магистратуры по направлению 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»] / В. Р. Петросянц, Л. Н. Гридяева ; Министерство просвещения Российской Федерации, Воронежский государственный педагогический университет. — Воронеж : ВГПУ, 2022. — 142 с. ; 21 см.

ISBN 978-5-00044-879-3

В учебном пособии раскрыты теоретические и практические вопросы формирования психологически комфортной и безопасной образовательной среды, представлен диагностический инструментарий для ее оценки. Пособие предназначено для студентов магистратуры обучающихся по направлению «Психолого-педагогическое образование». Может быть также полезно практическим психологам и педагогам учреждений высшего и среднего образования.



**Детство: историко-социологические и психолого-педагогические аспекты** = Childhood: historical-sociological and psychological and pedagogical aspects : коллективная монография / Л. А. Дружинина, Р. А. Литвак, Е. В. Моисеева [и др.] ; под редакцией Н. А. Соколовой ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет, Южно-Уральский научный центр Российской академии образования. — Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. — 449 с. : ил. ; 20 см.

ISBN 978-5-907538-39-9

Монография посвящена проблемам детства и представлена четырьмя главами, где рассматриваются отдельные исторические периоды, конкретные явления, события, связанные с характеристикой детства, а также современное состояние детства; представлены результаты социологических исследований, посвященных изучению современного детства; рассматриваются методики и технологии работы с разными категориями детей.



## KidTech:

### особенности развития технологий в дошкольном образовании в мире и России

Июль 2023

© ГБУ «Агентство инноваций Москвы»



## Исследование Агентства инноваций Москвы.

### ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА

Дошкольное образование – наименее цифровизированный сегмент образования как в России, так и в мире. Всего 3,8% от общего количества EdTech-компаний в мире разрабатывает технологические продукты для дошкольников.

В России на долю онлайн-образования приходится менее 1% от общего объема рынка дошкольного образования. Объем «горящего» спроса пока небольшой. Только четверть детей в возрасте до 7 лет используют онлайн-платформы для обучения.

Уровень цифровизации детских садов также не высок: только в трети

дошкольных организаций есть современное программное обеспечение, а большинство детских центров еще не ушло от оплаты наличными и бумажного документооборота.

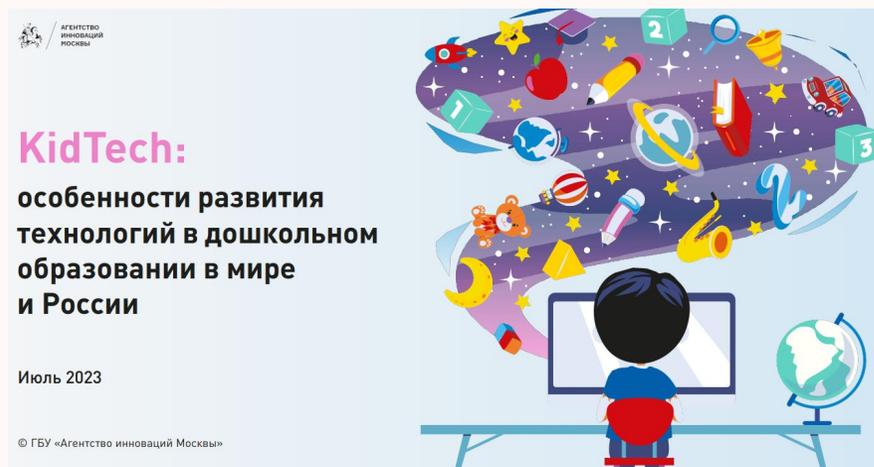
**Особенность России – высокая доля государства в дошкольном образовании.** В частных организациях обучается всего 1,5% детей, что в разы ниже, чем в большинстве развитых стран. Это ограничивает конкуренцию на рынке и снижает скорость

проникновения новых технологий в дошкольные организации. Несмотря на определенные сложности работы с госсектором (консерватизм, закупочные процедуры), многие KidTech-компании предпочитают выходить на рынок через государственные детские сады, чтобы масштабировать решение сразу на сеть садов в регионе.

**Рынок динамично растет.** На протяжении последних шести лет выручка KidTech-компаний в России росла в среднем на 49% в год. Наиболее динамичный рост наблюдался у компаний, для которых дошкольники не единственная целевая аудитория, т.е. изначально они ориентировались на другие сегменты образования и диверсифицировали свой бизнес за счет выхода в дошкольный сегмент.

**Уровень конкуренции пока не высок, но будет расти, т.к. на рынок выходят крупные игроки.** В индустрию заходят не только небольшие игроки, но и крупные компании – IT-корпорации, быстрорастущие образовательные холдинги и производители детских товаров. **Инвесторы присматриваются к KidTech-стартапам.** В мире на долю инвестиций в KidTech приходится менее 10% от общего объема инвестиций в EdTech. В России инвестиции в решения для дошкольного образования начали расти ускоренными темпами с 2019 года: в 2021 году объем инвестиций в KidTech вырос более чем в 5 раз по сравнению с 2019 годом и составил 26% от общего объема инвестиций в EdTech. При этом кризисный 2022 год

Продолжение →



## Исследование Агентства инноваций Москвы.

### Спрос на технологии для дошкольников в России будет увеличиваться.

Это связано как с эффектом низкой базы (текущим низким уровнем цифровизации дошкольного образования и детских садов), так и с потенциально большой целевой аудиторией – более 30 тыс. детских садов (без учета детских центров дополнительного образования) и более 13 млн детей в возрасте до 7 лет. В перспективе спрос на образовательные онлайн-платформы может увеличиться вдвое. Также спрос, как среди конечных пользователей, так и среди организаций, стимулирует:

- Готовность родителей платить за обучение детей: в 2022 году 62% детей до 7 лет посещали дополнительные занятия.
- Активное использование гаджетов детьми с раннего возраста: дошкольники проводят перед экраном от 30 минут до 2 часов в день
- Собственный позитивный опыт онлайн-обучения у родителей, который они транслируют своим детям.
- Возможность закрыть кадровый дефицит в детских садах, особенно в специалистах узкого профиля, например, психологов, логопедов, за счет внедрения цифровых продуктов.

### В структуре рынка преобладают решения для конечных потребителей – дошкольников, чаще всего старше 5 лет.

В России на них приходится 63% от общего числа KidTech-компаний. При этом компании, как правило, фокусируются не только на дошкольниках, а создают линейку продуктов непрерывного образования от детского сада до школы.

**Онлайн-школы – самый крупный и динамично растущий сегмент рынка.** На него приходится более 1/3 от общего количества компаний и объема выручки, при этом в течение последних пяти лет выручка ежегодно растет более чем в два раза. Онлайн-школы наиболее привлекательны для венчурных инвесторов (57% инвестиций в KidTech за 2017-2022 годы).

### Подготовка к школе и развитие когнитивных навыков – наиболее популярные направления KidTech-продуктов.

Почти 40% компаний на рынке предлагают решения по развитию когнитивных навыков (внимания, логики, памяти), более трети – по развитию навыков счета, чтения и письма, важных для подготовки к школе. Последнее направление – одно из наиболее конкурентных на рынке KidTech, т.к. находится на стыке со школьным образованием, которое цифровизируется быстрее дошкольного, и привлекает больше внимания крупных компаний.

### В отличие от мира, в России пока не сложился спрос на развитие мягких и цифровых навыков у дошкольников.

Уровень предложения также пока не высок.



## Исследование Агентства инноваций Москвы.

**Интерактивное оборудование и системы управления для организаций – наиболее развитые B2B-сегменты.** Поставщиками решений являются как компании с фокусом на образовании, так и компании, которые разрабатывают ПО и оборудование для различных отраслей.

- **Оборудование.** Большинство компаний производит крупногабаритное оборудование – интерактивные песочницы, сенсорные столы, доски. 20% компаний предлагает робототехнические комплексы и наборы для конструирования.

- **Системы управления.** Отличаются широким набором административных функций, но предлагают недостаточно сервисов для родителей и педагогов, которые помогали бы планировать и готовиться к занятиям, проводить диагностику и отслеживать прогресс учеников.

**Только 20% компаний используют новейшие технологии в разработках.** Большинство продуктов для дошкольников в России – это относительно простые решения (ПО, платформы, приложения). Среди новейших технологий наиболее перспективные – дополненная и виртуальная реальность, позволяющая дольше удерживать внимание ребенка, и искусственный интеллект, у которого больше всего сценариев применения. **Новая ниша – решения для родителей.** Родители хотят не только больше участвовать в жизни детей, но и сознательно планировать стратегии их развития. Это подстегивает формирование смежного рынка решений, которые помогают родителям воспитывать и развивать ребенка, выбирать наиболее подходящие сервисы, в т.ч. детские сады. В мире продукты для родителей оказались на первом месте по объему венчурных инвестиций в 2022 году. В России пока эта ниша развивается медленно. Тем не менее, отдельные компании (в т.ч. EdTech-корпорации) уже запускают решения в этой области.

**Учет особенностей детского развития для разных возрастов.** Все дети развиваются с разной скоростью, при этом значительные изменения происходят каждые полгода. Важна максимальная персонализация контента. Короткий формат подачи материала – не более 25-30 минут, чтобы сохранить внимание дошкольника. Геймификация – основа большинства продуктов, т.к. она позволяет сформировать долгосрочную мотивацию к обучению. Среди наиболее распространенных игровых механик – продуманная история с анимированными персонажами, развивающимися совместно с детьми, система вознаграждений, коллекционирование достижений и игровая валюта.



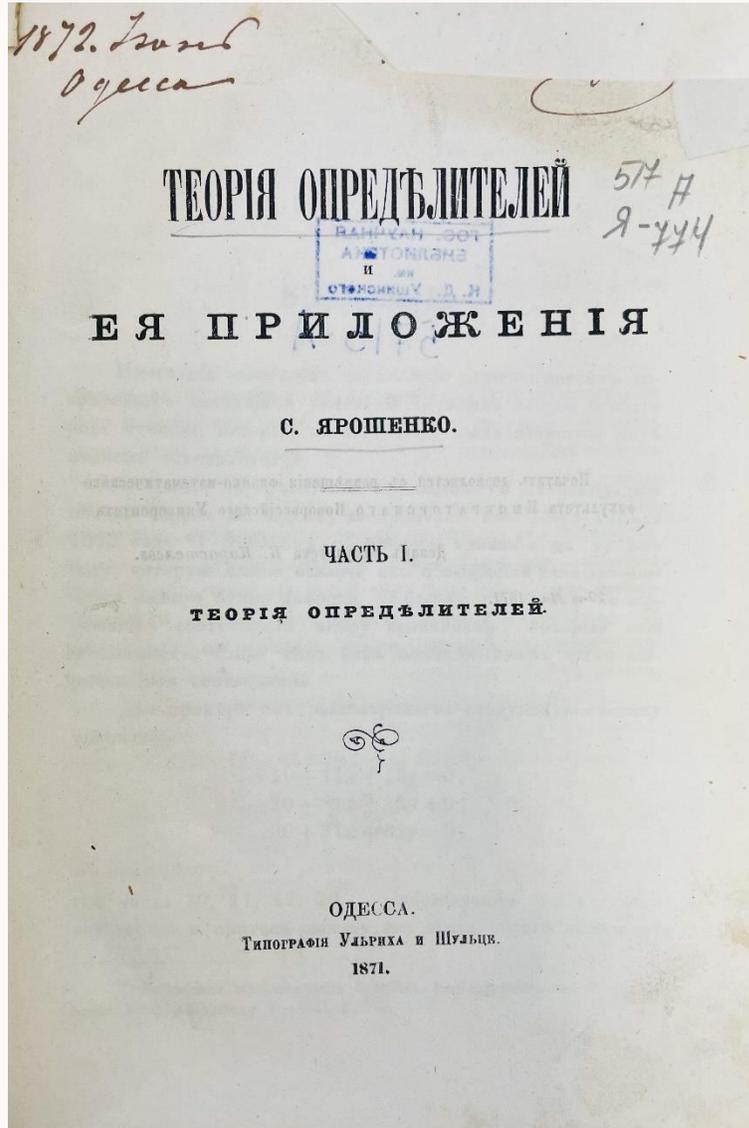


# Из коллекций Ушинки

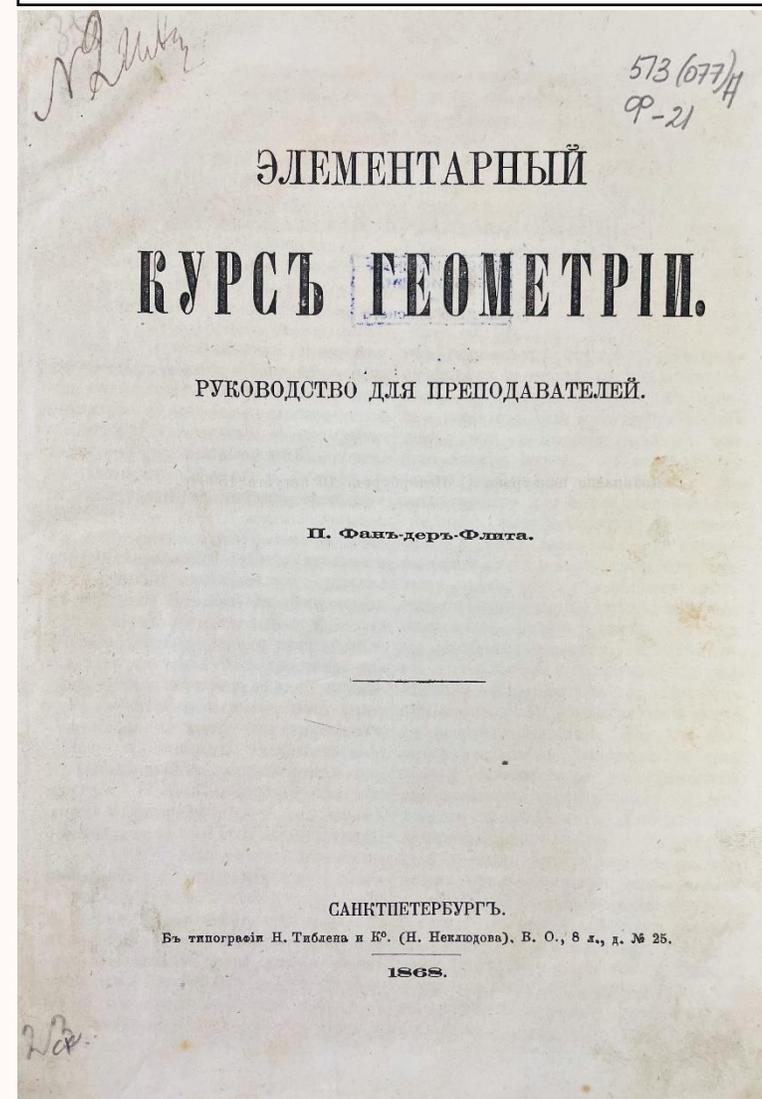
- Недавно оцифрованные редкие издания
- Педагогическая периодика прошлого

**Ярошенко, Семен Петрович.**

Теория определителей и ее приложения. Ч. 1: Теория определителей / С. Ярошенко. - Одесса: Тип. Ульриха и Шульце, 1872. - XII, 159 с.

**Фан-дер-Флит, Петр Петрович.**

Элементарный курс геометрии : Руководство для преподавателей / [Соч.] П. Фан-дер-Флита. - Санкт-Петербург : тип. Н. Тиблена и К<sup>о</sup> (Н. Неклюдова), 1868. - 162 с.; 26.



2000

А

# ГАЛАТЕЯ



1829.

№ 32

## Галатее

Журнал наук, искусств, литературы, новостей и мод / Изд. Раичем. Москва, 1829–1830, 1839–1840.

Журнал, выходил еженедельно в Москве в 1829–1830 годах и в 1839–1840 годах под редакцией Семёна Егоровича Раича (Амфитеатрова).

Изначально он носил подзаголовок: "журнал литературы, новостей и мод". Каждый год делился на части, включающие 5–6 номеров. В 1829 году вышло 10 частей (52 номера); в 1830 году, по случаю холеры, вышло всего 42 номера (Части 11–18).

В 1839 г. Раич возобновил журнал под с подзаголовком "журнал наук, искусств, литературы, новостей и мод". В этом виде «Галатее» просуществовала чуть больше года; одним из основных отделов журнала был отдел рецензий на московские спектакли. В 1839 году вышло 52 номера (Части 1–6); в 1840 — 17 номеров.

Журнал не имел определенного литературного и политического направления, играл второстепенную роль в литературно-общественной жизни. Сам издатель во вступительной статье писал: «Галатее – бабочка; как дать ей направление?» (1829, ч. 1). Страницы «Галатее» обычно заполнялись прозой (преимущественно переводной) и критическими статьями самого редактора. В журнале появлялись стихотворения Е. А. Баратынского, П. А. Вяземского, В. А. Жуковского, А. И. Полежаева, А. С. Пушкина («Цветок» и «Ел. Н. Ушаковой»), Ф. И. Тютчева.

В 1839 – 1840 одним из основных отделов журнала был отдел на московские спектакли. Печатались А. Ф. Вельтман, В. И. Красов, Е. П. Ростопчина и др. Раич напечатал в «Галатее» «Воспоминания о Пушкине» (1840, №10).

# ГЛАДТЕЯ

## ЖУРНАЛЪ

### ЛИТЕРАТУРЫ, НОВОСТЕЙ И МОДЪ,

ИЗДАВАЕМЫЙ РАИЧЕМЪ.

ЧАСТЬ СЕДЬМАЯ

*Андрей Григорьевич*

~~ИП КРРА~~  
~~В...~~

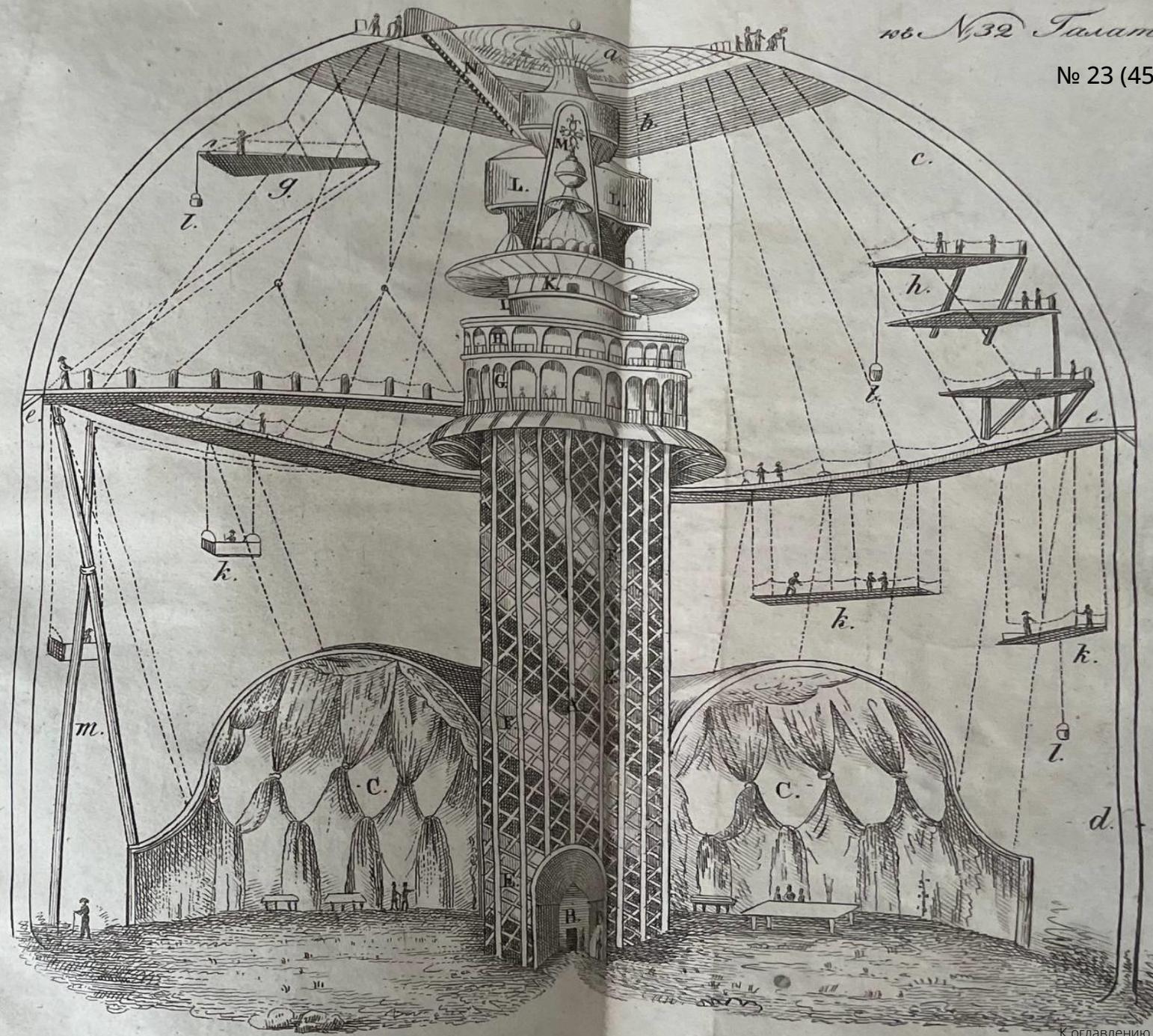
ПРОВЕРЕНО  
1948 г.

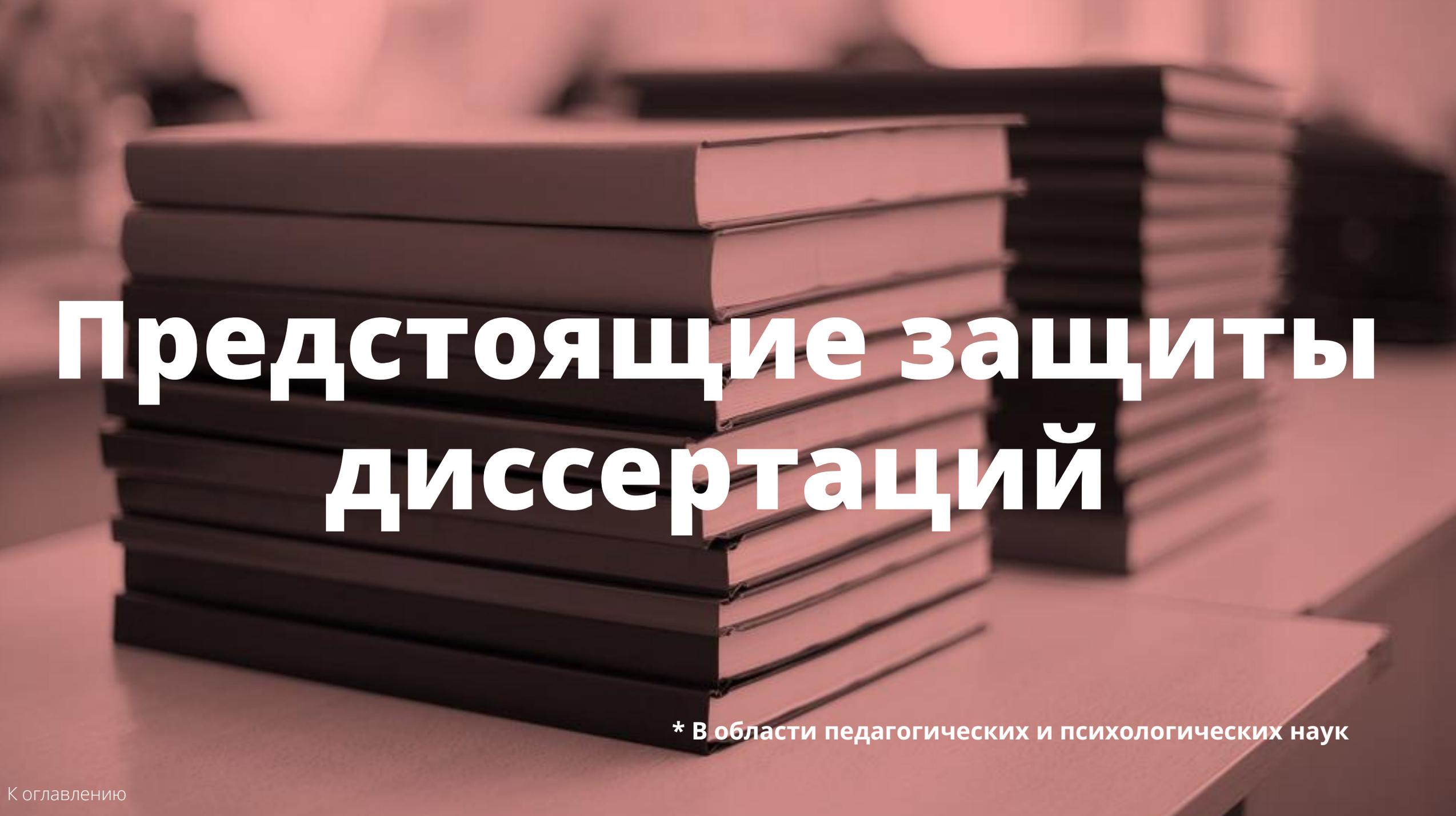
МОСКВА.

ВЪ ТИПОГРАФИИ РЪШЕТНИКОВА.

# 1829.

(Проверено 1952 г.)



The background of the image shows several stacks of books on a desk. The books are arranged in two main stacks, one in the foreground and one in the background. The lighting is soft and warm, creating a professional and academic atmosphere. The text is overlaid on the books in a large, bold, white font.

# Предстоящие защиты диссертаций

\* В области педагогических и психологических наук

№	Дата защиты	ФИО соискателя	Место защиты	Наименование диссертации (К – кандидатская, Д – докторская) Шифр научной специальности
1	05.07.2023	Селькова Анна Владимировна	Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова	<a href="#">Воспитательное пространство вуза как фактор формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов</a> 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (К)
2	06.07.2023	Дьячкова Татьяна Владимировна	Институт стратегии развития образования	<a href="#">Развитие личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей</a> 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (К)
3	06.07.2023	Китикарь Оксана Васильевна		<a href="#">Концептуальные основы развития региональной системы непрерывного педагогического образования в условиях цифровой образовательной среды</a> 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования (Д)
4	06.07.2023	Пунанцев Артем Алексеевич		<a href="#">Оценка уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России (на примере арктической зоны РФ)</a> 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (К)
5	06.07.2023	Райхельгауз Леонид Борисович	Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского	<a href="#">Дидактические основы формирования академической резильентности старшеклассников</a> 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (Д)
6	06.07.2023	Шипкова Екатерина Николаевна		<a href="#">Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом</a> 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования (К)
7	08.07.2023	Каширгов Астемир Хасанбиевич	Чеченский государственный университет имени Ахмата Абдулхамидовича Кадырова	<a href="#">Совершенствование культуры профессионального мышления сотрудников полиции в процессе повышения квалификации</a> 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования (К)
8	08.07.2023	Целоева Дана Алиевна		<a href="#">Формирование речевой культуры будущего педагога-лингвиста</a> 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования (К)
9	08.07.2023	Шамаев Артур Мурадинович		<a href="#">Развитие культуры социального взаимодействия с населением у сотрудников полиции</a> 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования (К)

# Зарубежные публикации, периодика

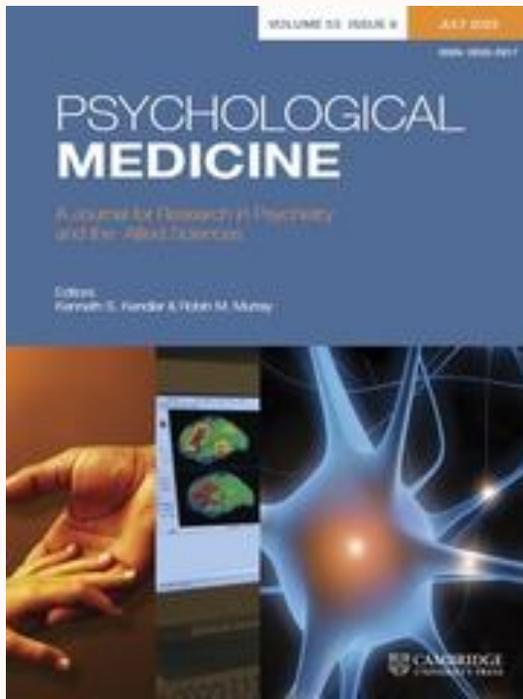
\* сведения из открытых источников

## Психологическая медицина, США

Psychological Medicine  
ISSN: 0033-2917 (Print),  
1469-8978 (Online)

Психологическая медицина является ведущим международным журналом в области психиатрии, клинической психологии и смежных фундаментальных наук.

Published online by  
Cambridge University Press:  
28 июня 2023



**Раннее детское чтение для удовольствия: влияние на лучшие когнитивные способности, психическое благополучие и структуру мозга в молодом подростковом возрасте .** Early-initiated childhood reading for pleasure: associations with better cognitive performance, mental well-being and brain structure in young adolescence

• Yun-Jun Sun, Barbara J. Sahakian, Christelle Langley, Anyi Yang, Yuchao Jiang, Jujiao Kang, Xingming Zhao, Chunhe Li, Wei Cheng, Jianfeng Feng

Детство является решающим периодом развития нервной системы. Мы исследовали, связано ли детское чтение для удовольствия (ЧДУ) с оценкой познания, психического здоровья и структуры мозга у подростков. Мы провели поперечное и лонгитюдное исследование в крупномасштабной национальной когорте США (св.10 000 молодых подростков), используя хорошо зарекомендовавшую себя линейную смешанную модель и методы структурных уравнений для сравнительного изучения, лонгитюдный и медиативный анализ. Также был проведен анализ менделевской рандомизации с 2 выборками для потенциального причинно-следственного вывода. Контролировались важные факторы, в том числе социально-экономический статус.

Начатое в раннем возрасте регулярное чтение для удовольствия (раннее ЧДУ) крайне положительно коррелировало с результатами когнитивных тестов и крайне отрицательно коррелировало с оценками проблем с психическим здоровьем у молодых подростков. Участники с более высокими ранними показателями ЧДУ демонстрировали достаточно большие общие области и объемы коры головного мозга с увеличенными областями, включая височную, лобную, островковую, супрамаргинальную; левую угловатую, парагиппокампальную; правую средне-затылочную, передне-поясную, орбитальную области; подкорковый вентрально-промежуточный мозг и таламус. Эти структуры мозга были в значительной степени связаны с их когнитивными и психическими показателями здоровья и демонстрировали значительные эффекты воздействия. Раннее ЧДУ лонгитюдно связано с более высоким кристаллизованным познанием и более низкими симптомами внимания при последующем наблюдении. **Приблизительно 12 часов в неделю регулярного ЧДУ для детей оказались когнитивно оптимальными.** Кроме того, мы наблюдали достаточно значимую наследуемость раннего ЧДУ при соответствующем воздействии окружающей среды. МР-анализ выявил позитивные причинно-следственные связи раннего ЧДУ с когнитивными способностями взрослых и левой верхней временной структурой.

Таким образом, результаты исследования впервые выявили существенную взаимосвязь раннего ЧДУ с последующим развитием мозга, когнитивным развитием и психическим благополучием.

# Бюллетень ОЭСР по вопросам образования и навыков

OECD Education and Skills Newsletter

Июнь 2023 г.

Ссылка на опубликованный отчет ОЭСР

Формирование цифрового образования. ФАКТОРЫ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ КАЧЕСТВУ, СПРАВЕДЛИВОСТИ И ЭФФЕКТИВНОСТИ Shaping Digital Education. ENABLING FACTORS FOR QUALITY, EQUITY AND EFFICIENCY

Как утверждает в отчете, цифровые технологии являются ключевым ресурсом для разрабатываемых ОЭСР программ образования и профессиональной подготовки. При эффективном использовании они обещают трансформировать методы преподавания и обучения и способствовать повышению качества, справедливости и эффективности. Цифровые образовательные технологии могут повысить способность преподавателей реагировать на потребности и интересы учащихся в обучении, сделать обучение более увлекательным и дифференцированным, а также расширить доступ к бесчисленным учебным ресурсам. Новые технологии также обещают расширить доступ к высокоэффективным педагогам, сократить неравенство в обучении и создать более инклюзивные системы образования.

За последнее десятилетие инвестиции в образовательные технологии резко возросли во всем мире, и цифровизация все больше проникает в школы и классы. После пандемии COVID-19 произошло беспрецедентное увеличение их использования, что позволило продолжить организованное обучение во время кризиса. Опросы показывают, что в высшем образовании большинство студентов, преподавателей и администраторов ожидают, что поставщики высшего образования продолжат широко использовать смешанное и гибридное обучение в будущем.

Тем не менее последние события поднимают вопрос о том, насколько эффективно системы образования могут использовать цифровые технологии и умножать их потенциал. В настоящее время большинство систем образования далеки от обеспечения полного и равноправного доступа к высококачественным цифровым технологиям, и их нынешнее использование, как правило, не способствует реформированию преподавания и обучения. Пандемия COVID-19 выявила эти недостатки и подчеркнула необходимость выработки специальной политики и условий для полноформатного использования потенциала цифровых технологий в образовании.



In this issue:

- Supporting students to think creatively
- PISA 2025 Science Framework
- Learning during Crisis
- Our latest working papers, briefs and country reports

Продолжение →

# Бюллетень ОЭСР по вопросам образования и навыков

OECD Education and Skills Newsletter

Июнь 2023 г.



Доклад ОЭСР направлен на оказание поддержки правительствам в формировании цифрового образования путем анализа политики цифровизации и благоприятных факторов, которые могут способствовать качеству, справедливости и эффективности. Доклад охватывает школьное образование на начальном и среднем уровне, профессиональное образование и обучение (ПОО) (включая начальную школу ПОО) и высшее образование, предлагаемое учебными заведениями. Цифровые технологии в широком смысле включают сети (например, Интернет), аппаратное обеспечение, программное обеспечение и услуги, связанные с технологиями. Основное внимание в докладе уделяется их использованию в контексте преподавания и обучения.

Глава 1 доклада описывает аналитическую базу для оценки политики цифровизации наряду с восемью аналитическими аспектами, которые затем более подробно рассматриваются в последующих главах:

- Глава 2 — Стратегическое видение и координация политики
- Глава 3 — Педагогические подходы, учебные программы и оценки
- Глава 4 - Руководящие указания и нормативно-правовая база
- Глава 5 — Финансирование и закупки
- Глава 6 - Доступная, инновационная и высококачественная цифровая инфраструктура
- Глава 7 - Наращивание потенциала
- Глава 8 — Политика в области людских ресурсов
- Глава 9 - Контроль и оценка

В отчете приводятся следующие схемы и таблицы:

Рисунок 1.1. Аналитическая основа экосистемы политики в области цифрового образования: обзор - 19

Рисунок 1.2. Аналитическая основа для экосистемы политики в области цифрового образования: аналитические аспекты и политика рычагов - 20

Рисунок 2.1. Эволюция высокоуровневых стратегий цифрового образования в странах ОЭСР и ЕС с 2019 по 2023 год - 43

Рисунок 3.1. Процент учителей, разрешающих учащимся использовать ИКТ в проектах или классных работах с 2013 по 2018 год - 65

Рисунок 3.2. Использование учителями цифровых инструментов (2018) - 66

**Продолжение →**



Рисунок 3.3. Частота занятий на цифровых устройствах в школе - 69

Рисунок 3.4. Школьные рекомендации по использованию цифровых устройств для обучения (2018) - 77

Рисунок 6.1 Пропускная способность или скорость Интернета в школах в зависимости от типа школы - 135

Рисунок 6.2. Адекватность цифровых технологий в школах - 137

Рисунок 7.1. Участие учителей в повышении квалификации в области ИКТ (2018) - 160

Рисунок 7.2. Потенциал школы по совершенствованию преподавания и обучения с использованием цифровых устройств (2018) - 164

Рисунок 8.1. Время, затрачиваемое учителями на подготовку уроков с использованием цифровых технологий - 198

Таблицы

Таблица 3.1. Персонализированные технологии обучения с разной степенью контроля со стороны учителя - 64

Таблица 3.2. Фактические данные об использовании технологий из видеоисследования ОЭСР TALIS - 68

Таблица 9.1. Наличие положений о мониторинге и оценке цифрового образования в странах ЕС, 2018-19 и 2022 гг. - 218

Таблица 9.2. Обзор данных о дистанционном образовании, ежегодно собираемых в IPEDS - 224

Таблица 9.3. Отдельные международные инструменты мониторинга общих цифровых показателей - 227

Таблица 9.4. Предлагаемые общие индикаторы для приоритетного включения в национальные системы мониторинга и оценки цифровизации в образовании - 234

Таблица 2.A.1 приложения. Таблица с указанием высокоуровневых стратегий цифрового образования в странах ОЭСР и ЕС - 55

Таблица 9.B.1 приложения. Положения о мониторинге и оценке стратегий цифровизации образования высокого уровня по странам - 247



## Ссылка на отчет ОЭСР Равенство и инклюзивность в образовании. Обретение силы через многообразие

Equity and Inclusion in Education. Finding Strength through Diversity

(доступ через подписку, - прим. ред.)

Правительства и руководители, определяющие политику в области образования, все больше обеспокоены вопросами справедливости и инклюзивности в образовании в связи с несколькими тревожными тенденциями, такими как демографические сдвиги, миграционные кризисы и кризисы беженцев, растущее неравенство и изменение климата. Эти события способствовали увеличению уровня различия среди населения страны и выявили опасения по поводу способности систем образования быть справедливыми и инклюзивными для всех учащихся.

В этом докладе проекта «Сила через разнообразие» рассматривается вопрос о том, как системы образования могут реагировать на растущее различие в уровнях и способствовать большей справедливости и инклюзивности в образовании. Основываясь на целостной структуре изучения различий, справедливости и инклюзивности в образовании, в докладе рассматриваются пять ключевых областей политики (т.е. управление; обеспечение ресурсами; наращивание потенциала; вмешательство на школьном уровне, а также мониторинг и оценка), приводятся примеры политики и практики, а также предлагаются рекомендации по политике продвижения более справедливых и инклюзивных систем образования.



# Памятные даты в истории образования России

15 июля – Всемирный день навыков молодежи

**Борис Андреевич Бенедиктов** (15.07.1918 - 9.11.2005) - специалист в области педагогической психологии, психологии речи, док. психол. наук, профессор.

**Селим Григорьевич Крейн** (2/15.07.1917 - 16.08.1999) – математик и педагог, док. техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

**Юрий Георгиевич Круглов** (15.07.1944 – 19.09.2010) - фольклорист и историк русской литературы, педагог. Доктор филологических наук, академик РАО.

16 июля 1943 года - опубликовано постановление Совнаркома СССР о введении отдельного школьного обучения

**Василий Васильевич Зеньковский** (4/16.07.1881 - 5.08.1962) - философ, психолог, религиозный и общественный деятель России и российск. зарубежья.

**Арнольд Викторович Кооп** (16.07.1922 – 21.04.1988) - доктор философских наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР, академик АН Эстонской ССР

**Владимир Платонович Крылов** (4/16.07.1841- 25.01/7.02.1906) - патолого-анатом, основатель научной школы, профессор Харьковского университета.

**Александр Романович Лурия** (3/16.07.1902 – 14.08.1977) – психолог, невропатолог, д.пед.н., д.мед.н., профессор, академик АПН РСФСР и АПН СССР

**Илья Васильевич Чувашёв** (4/16.07.1893 - 30.03.1963) - педагог, историк педагогики, доктор педагогических наук, профессор.

**Анатолий Иванович Янцов** (3/16.07.1913 – 28.08.1970) - педагог, физик-методист, к.пед.н., член-корреспондент АПН РСФСР, АПН СССР

**Ольга Александровна Апраксина** (4/17.07.1910 - 11.11.1990) - педагог, д. п. н., профессор.

19 июля 1920 — В России создана чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности.

**Наталья Алексеевна Ветлугина** (6/19.07.1909 – 1995) - педагог, д. п. н., профессор, заслуженный деятель науки РСФСР.

**Пётр Фёдорович Каптерев** (7/19.07.1849 - 7.09.1922) - педагог и психолог, профессор. Основатель отечественной педагогической психологии

**Александр Яковлевич Хинчин** (07.07./19.07.1894 - 18.11.1959) - математик, профессор МГУ, член-корреспондент АН СССР, академик АПН РСФСР.

**Виктор Аполлонович Кобылянский** (20.07.1942 - 30.10.2007) - философ, док. философ. наук, профессор, член-корреспондент РАО

**Тамара Дмитриевна Пблзова** (20.07.1928 – 19.05.2018) - педагог, док. пед. наук, профессор, член-корреспондент РАО

**Борис Петрович Юсов** (20.07.1934 – 14.12.2003) - учёный-педагог, док. пед. наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР и РАО

**Владимир Дмитриевич Небылицын** (21.07.1930 – 1.10.1972) - психолог, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР.

**Вера Александровна Варсанофьева** (10/22.07.1890 – 29.06.1976) – геолог, д.пед.н., член-корреспондент АПН СССР, заслуженный деятель науки РСФСР

**Товий Васильевич Кудрявцев** (22.07.1928 - 23.09.1987) - специалист в области психологии обучения, док. психол. наук, профессор.

**Иван Трофимович Огородников** (11/24.07.1900 - 7.10.1978) – док. пед. наук, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР и АПН СССР

**Ольга Ивановна Скороходова** (11/24.07.1914 - 7.05.1982) - дефектолог, педагог, литератор, к. п. н.

**25.07.1930** — принято постановление ЦК ВКП(б) о введении всеобщего начального обучения.

**25.07. 1947** — в Праге начался I Всемирный фестиваль молодёжи и студентов

**Виталий Иванович Войтко** (26.07.1927 – 1.03.1989) - психолог, д. филос. наук, член-корреспондент АПН СССР, директор НИИ психологии УССР.

**Степан Иванович Гореславский** (26.07.1918 – 21.09.2003) - педагог, член-корреспондент АПН РСФСР

## Памятные даты в истории образования России (15 июля – 13 августа)

№ 27 (49)

**Натан Семенович Лейтес** (26.07.1918 - 6.11.2013) - специалист в области возрастной и педагогической психологии, док. псих. наук.

**Владимир Петрович Шереметевский** (14/26.07.1834 – 15/27.06.1895) - педагог, методист русского языка.

**Карл Роберт Якобсон** (14/26.07.1841 – 7/19.03.1882) - эстонский педагог, писатель, общественный деятель.

**27.07.1925** — постановление ЦИК и СНК СССР «О признании Российской академии наук высшим учебным учреждением СССР». Образована АН СССР.

**Владимир Николаевич Марков** (15/27.07.1884 - 28.11.1945) - учёный-педагог, профессор, член-корреспондент Академии педагогических наук РСФСР

**Нина Павловна Сакулина** (15/27.07.1898 - 17.12.1975) - педагог, специалист в области художественного воспитания дошкольников, док. пед. наук

**Альберт Тимофеевич. Кинкулькин** (28.07.1917 – 30.10.2009) - историк, педагог канд. ист. наук, член-корреспондент АПН РСФСР, АПН СССР, РАО

**29.07.1907** — сэр Роберт Баден-Пауэлл основал в Великобритании организацию бойскаутов.

**Борис Владимирович Асафьев** (псевдоним Игорь Глебов) (17/29.07.1884 - 27.01.1949) - музыковед, композитор, педагог, академик АН СССР

**30.07.1944** - принято постановление о борьбе с детской беспризорностью на Украине

**Владимир Георгиевич Маранцман** (30.07.1932 – 5.01.2007) - литературовед, методист, переводчик, поэт, док. пед. наук., профессор, член-корреспондент РАО

**Геннадий Николаевич Поспелов** (18/30.07.1899 - 12.04.1992) - литературовед-теоретик, педагог

**Илья Николаевич Ульянов** (19/31.07.1831 - 12/24.01.1886) - педагог, директор народных училищ Симбирской губернии.

**Вера Васильевна Алексеева** (1.08.1930 – 2.11.2009) - кандидат искусствоведческих наук, доцент. Член-корреспондент АПН СССР и РАО

**Иван Семёнович Бровиков** (19.07/1.08.1916 – 14.09.1981) - учёный-педагог, док. физ.-мат. наук, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР и АПН СССР

**Владимир Михайлович Медведев** (1.08.1938 – 12.10. 2014) - доктор педагогических наук, профессор. Член-корреспондент РАО

**Савва Христофорович Чавдаров** (28.07/1.08.1892 – 20.11.1962) - учёный-педагог, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР

**Борис Андреевич Грушин** (2.08.1929 – 18.09.2007) - философ, социолог, док. филос. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования

**Анатолий Георгиевич Алексин** (3.08.1924 – 1.05.2017) - писатель, сценарист и драматург, автор книг для детей и юношества. член-корреспондент АПН СССР

**Николай Михайлович Таланчук** (3.08.1936 – 10.09.1999 года) – док. пед. наук, профессор, член-корреспондент РАО

**Леонид Григорьевич Воронин** (22.07/4.08.1908 – 8.02.1983) - физиолог, доктор биологических наук, член-корреспондент АН СССР и АПН СССР

**Анатолий Петрович Лиферов** (4.08.1940 – 21.11. 2021) – д.пед.н., профессор, ректор, президент Рязанского ГУ им. С. Есенина, академик РАО

**Антонина Васильевна Усёва** (4.08.1921 – 8.08.2014) - учёный в области теории и методики обучения физике, д.пед.н., профессор, академик РАО

**Николай Михайлович Головин** (25.07/6.08.1889 – 20.11.1954) - преподаватель, краевед, член-корреспондент АПН РСФСР.

**Александр Юльевич Ишлинский** (24.07/6.08.1913 – 7.02.2003) - учёный-механик, организатор науки и педагог, академик АН СССР и АН УССР

**Александр Иванович Соловьёв** (24.07/6.08.1907 - 27.02.1983) - географ, методист и историк географии, д.пед.н., профессор, член-корр. АПН СССР

**Анатолий Алексеевич Деркач** (7.08.1944 – 7.06.2020) - педагог в области психологии, доктор психологических наук, профессор, академик РАО

**Евгения Давыдовна Хомская** (7.08.1929 - 06.03.2004) - психолог, специалист в области нейропсихологии и психофизиологии.

Продолжение →

**Худоминский Пётр Владимирович** (7.08.1930 – 8.01.2007) - доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР, РАО

9.08.1731 — в Петербурге учреждён Шляхетный кадетский корпус для военного и гражданского образования дворян.

**Никита Глебович Алексеев** (9.08.1932 – 21.03.2003) - психолог, доктор психологических наук, член-корреспондент РАО

**Игорь Максимович Бобко** (9.08.1930 – 29.03.2012) - учёный-педагог, доктор технических наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР и РАО

**Абай Кунанбаев** (29.07/10.08.1845 - 23.06/06.07.1904) - казахский поэт-просветитель, родоначальник новой письменной казахской литературы.

**Владимир Петрович Зинченко** (10.08.1931 – 7.02.2014) - психолог, доктор психологических наук, профессор, академик РАО

**Владимир Иванович Купцов** (10.08.1936 – 14.04.2015) - доктор философских наук, профессор, академик АПН СССР, РАО

**Борис Тимофеевич Лихачёв** (10.08.1929 – 16.08.1999 года) - учёный-педагог, академик АПН СССР, РАО

**Александр Григорьевич Столетов** (29.07/10.08.1839 – 15/27.05.1896) – физик, доктор наук, профессор Императорского Московского университета, организатор первой в России учебно-исследовательской физической лаборатории

**Михаил Николаевич Скаткин** (19.07/11.08.1900 – 7.08.1991) - педагог, доктор педагогических наук, профессор, академик АПН СССР

**Сергей Михайлович Слонимский** (12.08.1932 – 9.02.2020) - композитор, педагог, профессор. Действительный член Российской академии образования

**Степан Онисимович Серополко** (01/13.08.1872 - 25.02.1959) - педагог, земский деятель.

**Иван Михайлович Сеченов** (1/13.08.1829 – 2/15.11.1905) - основоположник отечественной физиологической школы, почетный академик Петербургской АН

**Матвей Михайлович Троицкий** (1.08/13.08.1835 - 22.03/3.04.1899) – философ и психолог. Д-р философии, профессор, ректор Московского университета.

**СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СССР**

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ от 16 июля 1943 г. N 789**

**О ВВЕДЕНИИ РАЗДЕЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ МАЛЬЧИКОВ И ДЕВОЧЕК В 1943/44 УЧЕБНОМ ГОДУ В НЕПОЛНЫХ СРЕДНИХ И СРЕДНИХ ШКОЛАХ ОБЛАСТНЫХ, КРАЕВЫХ ГОРОДОВ, СТОЛИЧНЫХ ЦЕНТРОВ СОЮЗНЫХ И АВТОНОМНЫХ РЕСПУБЛИК И КРУПНЫХ ПРОМЫШЛЕННЫХ ГОРОДОВ**

Учитывая, что совместное обучение мальчиков и девочек в средней школе создает некоторые затруднения в учебно-воспитательной работе с учащимися, что при совместном обучении не могут быть должным образом приняты во внимание особенности физического развития мальчиков и девочек, подготовки тех и других к труду, практической деятельности, военному делу и не обеспечивается требуемая дисциплина учащихся, Совет Народных Комиссаров Союза ССР постановляет:

1. Ввести с 1 сентября 1943 года раздельное обучение мальчиков и девочек в I - X классах всех неполных средних и средних школ областных, краевых городов, столичных центров союзных и автономных республик и крупных промышленных городов, для чего организовать в этих городах отдельные мужские и женские школы. ([Список](#) городов, в которых вводится раздельное обучение мальчиков и девочек, прилагается).
2. Учебную работу в мужских и женских школах в 1943/44 учебном году вести по существующим учебным планам и программам неполных средних и средних школ.
3. Обязать наркомпросы союзных республик закончить к 10 августа 1943 года распределение учебных помещений для мужских и женских школ, а также распределение педагогов и учащихся по этим школам.
4. Возложить на т. т. Косыгина и Потемкина ответственность за проведение в жизнь раздельного обучения мальчиков и девочек в неполных средних и средних школах городов РСФСР, перечисленных в прилагаемом [списке](#), с начала 1943/44 учебного года.
5. Придавая большое государственное значение введению раздельного обучения в школах, Совнарком Союза ССР обязывает облисполкомы, крайисполкомы, совнаркомы союзных и автономных республик обеспечить проведение в жизнь настоящего постановления, оказать органам народного образования необходимую помощь и представить в Совнарком СССР к 20 августа 1943 года отчет о проведении подготовительных мероприятий по осуществлению раздельного обучения мальчиков и девочек.

Председатель  
Совета Народных Комиссаров Союза ССР  
И.СТАЛИН

За Управляющего Делами  
Совета Народных Комиссаров СССР  
М.СМИРТЮКОВ

Приложение к Постановлению СНК СССР от 16 июля 1943 г. N 789 - **Список городов, в которых вводится раздельное обучение мальчиков и девочек с 1943/1944 учебного года**

Продолжение →

## Приложение к Постановлению СНК СССР от 16 июля 1943 г. N 789

1. Москва	29. Ульяновск	57. Арзамас (Горьковская область)
2. Ленинград	30. Архангельск	58. Армавир (Краснодарский край)
3. Свердловск	31. Вологда	59. Батуми (Грузинская ССР)
4. Новосибирск	32. Пенза	60. Благовещенск (Хабаровский край)
5. Горький	33. Киров	61. Владимир (Ивановская область)
6. Челябинск	34. Иркутск	62. Дербент (Дагестанская АССР)
7. Саратов	35. Барнаул	63. Дзержинск (Горьковская область)
8. Казань	36. Рязань	64. Златоуст (Челябинская область)
9. Молотов	37. Чита	65. Калуга (Калужская область)
10. Куйбышев	38. Чкалов	66. Ковров (Ивановская область)
11. Тбилиси	39. Кемерово	67. Коломна (Московская область)
12. Баку	40. Мурманск	68. Комсомольск н/Амуре (Хабаровский край)
13. Ереван	41. Курган	69. Кострома (Ярославская область)
14. Алма-Ата	42. Красноярск	70. Магнитогорск (Челябинская область)
16. Ташкент	43. Ставрополь	71. Мичуринск (Тамбовская область)
16. Фрунзе	44. Омск	72. Нижний Тагил (Свердловская область)
17. Сталинабад	46. Орджоникидзе	73. Ногинск (Московская область)
18. Ашхабад	46. Уфа	74. Орехово-Зуево (Московская область)
19. Тула	47. Ижевск	76. Подольск (Московская область)
20. Ростов н/Дону	48. Улан-Удэ	76. Рыбинск (Ярославская область)
21. Воронеж	49. Грозный	77. Серпухов (Московская область)
22. Ярославль	50. Махач-Кала	78. Сочи (Краснодарский край)
23. Калинин	51. Нальчик	79. Сухуми (Грузинская ССР)
24. Краснодар	52. Сыктывкар	80. Сызрань (Куйбышевская область)
26. Хабаровск	53. Йошкар-Ола	81. Томск (Новосибирская область)
26. Владивосток	54. Саранск	82. Черемхово (Иркутская область)
27. Иваново	55. Чебоксары	
28. Тамбов	56. Якутск	





# Календарь предстоящих событий

# Предстоящие события, связанные с вопросами образования и воспитания (15 июля – 13 августа)

№ 27 (49)

Дата	Мероприятие
понедельник 17 июля	VII Международная летняя школа «Прикладная психометрика в психологии и образовании» (Applied psychometrics in psychology and education), Ереван (на английском языке). Организаторы - Институт образования НИУ ВШЭ совместно с образовательным фондом «Айб» Проходит 17-22 июля
вторник 18 июля	г. Тверь: Круглый стол «Роль художественного творчества в укреплении общероссийской идентичности и патриотическом воспитании молодежи». Организаторы – Министерство культуры Тверской области, Комиссия ОПРФ по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции
20 июля	XI Российско-Белорусский молодежный форум, Калининград
вторник 25 июля	11:00. Круглый стол по вопросу духовно-нравственного воспитания «Семьеведение» для классных руководителей и кураторов студенческих групп для проведения классных часов». Организаторы – Комиссия ОПРФ по просвещению и воспитанию совместно с Комиссией ОПРФ по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей . Миусская площадь, д. 7, стр. 1 14:00. Заседание рабочей группы «Безопасность детей» при Координационном совете при Правительстве РФ по проведению Десятилетия детства. Организатор – Комиссия ОПРФ по просвещению и воспитанию. Миусская площадь, д. 7, стр. 1

16.07.1968 - Эдуард Владимирович Галажинский

16.07.1969 - Вадим Валерьевич Гриншкун

16.07.1949 - Виктор Павлович Дронов

17.07.1926 - Гусейн Мустафа оглы Ахмедов

18.07.1949 - Алексей Григорьевич Забелин

18.07.1952 - Михаил Николаевич Стриханов

20.07.1963 - Игорь Валентинович Годунов

21.07.1963 - Сергей Германович Сейранов

22.07.1937 - Виктор Васильевич Рябов

23.07.1955 - Михаил Викторович Богуславский (

23.07.1930 - Альберт Николаевич Фалалеев

24.07.1947 - Юлия Петровна Мелентьева

25.07.1970 - Ольга Анатольевна Калимуллина

25.07.1951 - Василий Владимирович Чекмарёв

26.07.1948 - Виктор Валентинович Попов

27.07.1932 - Диана Борисовна Богоявленская

27.07.1956 - Ольга Глебовна Грохольская

27.07.1968 - Галина Ивановна Ефремова

27.07.1944 - Михаил Львович Левицкий

29.07.1941 - Владимир Афанасьевич

31.07.1950 - Анна Юрьевна Лазебникова

1.08.1956 - Сергей Игоревич Богданов

1.08.1930 - Натела Шалвовна Васадзе

1.08.1961 - Ильшат Рафкатович Гафуров

1.08.1965 - Фарида Шамилевна Мухаметзянова

2.08.1966 - Андрей Дмитриевич Каприн

3.08.1950 - Михаил Николаевич Берулава

4.08.1944 - Наталья Николаевна Фомина

6.08.1947 - Наталья Ивановна Михайлова

**8.08.1926** - Нина Жановна Булгакова

10.08.1959 - Бесарион Чохоевич Месхи

13.08.1945 - Марьяна Михайловна Безруких



# Новости «УШИНКИ»

**Выставка  
в ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО**

с 01.06 в Библиотеке работает выставка  
**«К. Д. Ушинский на языках народов мира»,**  
посвящённая 200-летию К. Д. Ушинского

Аудиогид:

<https://music.yandex.com/album/25194810/track/112213821>



## Выставка в ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО



Преподавание  
ИЗОбразительного  
искусства в школе

с 26.06

с 26.06 по в Библиотеке работает  
выставка **«ИЗОБразительное  
искусство в школе»**, посвящённая  
методикам преподавания ИЗО в школе

# ПОДКАСТЫ – ИЦ «БИБЛИОТЕКА ИМ. К. Д. УШИНСКОГО» РАО



## **Выпуски:**

[К 200-летию К. Д. Ушинского](#)

[Методика преподавания химии в школе](#)

[«Литература в школе»](#)

[«Биология в школе»](#)



Информационный центр  
"Библиотека имени К.Д. Ушинского"  
Российской академии образования



<http://www.gnpbu.ru/>



[https://vk.com/ushinka\\_lib](https://vk.com/ushinka_lib)



<https://t.me/novostiUchinki>



RUTUBE



[YouTube](#)

Россия, 119017, г Москва,  
Большой Толмачёвский пер, д 3 стр. 2  
Тел.: +7 (495) 951-04-24