

Дайджест

Новинки литературы по вопросам образования

Издание предназначено для специалистов в области образования, учёных, экспертов, педагогов, аспирантов, студентов. Оно охватывает новые публикации по образовательной тематике и базируется на аннотациях авторов или издательств.

Оглавление

Новостная лента

по вопросам образования и воспитания

- по материалам новостных каналов РФ
- статистический данные
- из газет, сетевых АС

Новые нормативно-правовые акты в сфере образования

- Утверждение проекта приказа
- Издание приказа Министерства образования и науки Российской Федерации
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации

Новые поступления в фонды Библиотеки

Прочитано в Ушинке

Обзор наиболее востребованных отечественных журналов в сфере образования

- Журнал «Образование и воспитание»
- Журнал «Вопросы образования»
- Журнал «Педагогика»
- Журнал «Психология»
- Журнал «Социология»
- Журнал «Философия»
- Журнал «Юридические науки»

Отечественные публикации

- Сведения из открытых источников
- Публикации с образовательных сайтов и журналов

Из коллекций Ушинки

- Недавно оцифрованные ресурсы и архивы
- Педагогическая периодика прошлого

Предстоящие защиты диссертаций

* База данных педагогических и педагогических наук

Зарубежные публикации, периодика

* сведения из открытых источников

Памятные даты в истории образования России

Календарь предстоящих событий

Новости Ушинки

Это интерактивное оглавление.

При нажатии на картинку с названием раздела вы попадёте в него

Новостная лента

по вопросам образования и воспитания

- по материалам новостных каналов РФ
- статистические данные
- из газет прошлых лет

Во Владивостоке прошло заседание, посвященное **формированию военно-патриотического движения** в образовательных организациях Дальнего Востока

Образовательные **программы "Сириуса"** прошли порядка 70 тыс. детей

Педагогические вузы встречают ребят из новых регионов России на программах «Университетских смен»

Цитата недели: позицию ретранслятора знаний надо менять на «когнитивного инженера»

Зампред главы комитета по образованию Петербурга **Михаил Пучков** ушел с должности

В России **дефицит кадров в коррекционной педагогике** составляет 12 тыс. человек

Вице-премьер Чернышенко предложил активнее вовлекать россиян в развитие науки

Продолжается прием работ на Всероссийский конкурс «**Клевер ДНК**»

Для учителей, детей и вожатых стартовал конкурс «**Каникулы со «Сферумом**»

Новый формат **подготовки к ЕГЭ в московских школах** показал бесспорно позитивные результаты

Стало известно, насколько эффективны нейросети, помогающие выявлять **нарушения на ЕГЭ**

Татьяна Голикова и Сергей Кравцов вручили дипломы с отличием **выпускникам российских педвузов**

Инвестиции в мировой EdTech продолжают сокращаться

Цифровой наставник для экспертов

"**Мы проиграли бой с гаджетами**". Какой спектакль удивит сына Евгения Миронова?

Школьники и общественно-полезный труд.

Собянин: Готовить детей к ЕГЭ должны непосредственно в школах, а не у репетиторов

Воспитанники Московского дворца пионеров рассказали, каких обновлений ждут после реставрации

В Нидерландах школьникам **запретят использовать на уроках мобильные телефоны**

Рособрнадзор начинает сбор предложений по совершенствованию ЕГЭ

Собянин: Москвичи с инвалидностью смогут пройти бесплатное профобучение по направлению службы занятости

В Минобрнауки вручили государственные награды сотрудникам НИИ и вузов

Продолжение →

7 июля

6 июля

5 июля

- Открытие профильной смены РДДМ «**Движение первых**» прошло в Каякентском районе
Юнармейцы – это активисты, которыми гордится школа 1741 г. Москвы
- Опубликованы методические рекомендации по проведению школьного и муниципального этапов всероссийской олимпиады школьников
- 4 июля Новосибирцы поставили школьному образованию оценку ниже, чем в среднем в России
- В Национальной технологической олимпиаде появятся пять новых профилей
- Число платных мест в магистратуре** в новой системе высшего образования планируют ограничить
- Володин:** Госдума поддержала предложение Минобрнауки перевести участников СВО на бюджетные места в вузах
- Больше 8 тысяч человек подали заявки на **молодежный форум "Машук -2023"**
- 68% семей в России не планирует заводить детей**
- Министерство просвещения России утвердило **единые подходы к формированию заработной платы педагогов**
- У петербургского педагога по русскому языку **93 девятиклассника из 100 получили пятерки** за экзамен
- Учителя любят свою работу** больше других российских специалистов
- Число бюджетных мест в вузах** в 2023 году увеличат
- 3 июля Константин Могилевский: Порядка 5,5 тысячи бюджетных мест в предстоящем году будет направлено на направление подготовки - авиационная и ракетно-космическая техника
- Установлен **порядок формирования списка нормативных словарей**, справочников и грамматик современного русского литературного языка
- 73 млн рублей выделят Удмуртии в 2024 году на **развитие молодежной политики**
- 1-2 июля Сборная России завоевала 15 медалей на **географической** олимпиаде

Пресс-конференция в РИА Рособрнадзора, 5 июля

Предварительные итоги кампании ЕГЭ



По данным презентации Анзора Музаева, ЕГЭ сдавали более 630 тысяч человек во всех регионах России и в 55 зарубежных странах.. Лучшие результаты зафиксированы по русскому языку (68,43 балла), а самые низкие — по биологии (50,87 балла). По сравнению с прошлым годом средние баллы существенно изменились только по английскому языку - средняя оценка снизилась на 7 баллов. По обществознанию этот показатель упал на 3,5 балла, а по литературе — увеличился на 3,2. Число работ, получивших максимальный балл, выросло. Для сравнения: в прошлом году 100 баллов получили 6544 человека, 200 баллов - 381, а 300 баллов - 16. Всего зафиксировано 6823 стобалльных работы (в 2021-м их было 8349). Больше всего таких результатов получили участники экзаменов по русскому языку и литературе.

Наибольшее число стобалльных результатов среди регионов дали Москва, Московская область, Санкт-Петербург, Нижегородская область, Республика Татарстан и Краснодарский край.

В столичном департаменте образования и науки считают, что на рост числа стобалльников в Москве повлиял городской проект по подготовке к ЕГЭ. В рамках него с февраля проводили практикумы по выбранным для сдачи предметам.

По словам замруководителя департамента Олеси Лукашук, доля выпускников, получивших 100 баллов по физике, выросла в 7 раз, по биологии — в 5 раз, по русскому языку и по литературе — в 3 раза, по английскому языку — почти в 2 раза, а по химии и информатике — в 1,2 раза.

41% детей в России хотят работать в ИТ

По данным опроса «Лаборатории Касперского»*, треть родителей хотят, чтобы их ребёнок работал в сфере ИТ, когда вырастет. При этом среди детей доля тех, кто хотел бы в будущем работать в этой отрасли, ещё выше — 41%.

Тем не менее, есть и другие отрасли, которые кажутся родителям хорошими вариантами для трудоустройства. Так, 23% хотели бы, чтобы их ребёнок работал в здравоохранении, ещё столько же — в финансовой сфере, 18% — в области юридических услуг, 13% — в промышленности. По 10% приходится на строительство, туризм и образование. Меньше перспектив взрослые видят, например, в индустрии развлечений (4%), торговле (2%), социальном бизнесе (2%).

ВЦИОМ, 5 июля

<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/professii-v-rossii-prestizh-dokhodnost-vostrebovannost>

Россияне считают наиболее престижной работу в сфере информационных технологий (31%, в 2021 г. – 16%). Не уступает в престижности и работа в медицинской сфере (30%), однако так было не всегда. До 2018 г. врачи уступали юристам и экономистам, которые теперь занимают восьмое и девятое места — 7% и 4% соответственно. Замыкают тройку престижных профессий военнослужащие, представители силовых структур (19%), за последние пять лет показатель вырос вдвое (2018 г. — 10%, 2021 г. — 9%). В топ-5 в этом году вошли также работники сферы образования (16%) и представители рабочих профессий (14%), последние набрали максимум за весь период наблюдений. Постепенно растёт престиж ещё одной специальности — это инженер (10%, это в пять раз больше в сравнении с 2006 г. — 2%). Нисходящий тренд, кроме юристов и экономистов, характерен также для работников банковской сферы (банкиры, финансисты): если в 2006 г. престижными их называли 10%, то сегодня — только 3%. Это же касается государственных служащих (2006 г. - 7%, 2023 г. - 2%) и предпринимателей (2006 г. - 10%, 2023 г. - 2%).

Мужчины чаще женщин считают престижными рабочие специальности (19% vs. 9%), а женщины - сферу образования (23% vs. 9%).

Молодежь 18-24 лет называла медиков чаще других - 47%, рабочие же специальности звучат в этой группе почти в два раза реже (8% vs. 14% среди всех россиян).

Анализ долгосрочных трендов показывает, что вектор общественных представлений о престиже профессии меняется от профессий, связанных с финансами (банкир, экономист, бизнесмен), к профессиям, предусматривающим длительное и сложное обучение (врачи, IT-специалисты, инженеры), а тренды последних лет говорят о возрастающей значимости профессий, играющих важную роль в стабилизации общества, таких как военные, рабочие специальности, врачи в период пандемии.

Доходность той или иной профессии — ещё один показатель её социального статуса. Рейтинг вновь возглавляет сфера IT, по версии россиян, именно здесь можно получить наибольшее вознаграждение за труд (29%). Работники этой сферы также стали лидерами роста за два года (+16 п.п. к 2021 г.), а с 2012 г. показатель вырос в 14,5 раза (2%).

Продолжение →

Чем меньше размер населенного пункта, тем реже россияне считают доходной сферу IT - среди жителей обеих столиц этот вариант набирает 41%, тогда как жители села называют его в 14% случаев, то есть в три раза реже.

На втором месте (по оценке доходности)— военнослужащие, работники силовых структур (14%, +9 п.п. к 2021 г.), а на третьем — медики (10%). По 9% россиян считают, что высокими доходами могут похвастаться политики, бизнесмены, банкиры и те, кто занимает управленческие и руководящие должности. Юристов, нефтяников и газовиков указали еще по 7%.

Представления россиян о доходности профессий не совпадают с официальными данными. Согласно Федеральной службе государственной статистики, по итогам 2022 г. топ-5 наиболее доходных отраслей составили: финансовая и страховая деятельность; деятельность в области информации и связи; добыча полезных ископаемых; научная и техническая деятельность, а также транспортировка и хранение.

Очевидно, что престиж и доходность связаны. За весь период наблюдений, наряду с утратой престижа, теряли позиции в иерархии доходности такие профессии, как юрист (2006 г. — 23%, 2023 г. — 7%), предприниматель (2006 г. — 20%, 2023 г. — 9%), экономист (2006 г. — 12%, 2023 г. — 4%). С момента последнего замера россияне стали реже называть политиков (2023 г. — 9%, 2021 г. — 19%).

Иерархия доходных профессий имеет поколенческие особенности.

В рейтинге молодежи 18-24 лет на третьем месте после IT-специалистов (44%) и врачей (28%) находятся предприниматели и строители (по 11%). Медиков молодые россияне называют почти в три раза чаще, чем все россияне (10%).

Молодежь 25-34 лет называет военнослужащих и представителей силовых структур в 25% случаев (vs. 14% среди всех россиян).

После 45 лет на втором месте оказываются банкиры (45-59 лет — 14%, старше 60 лет — 12%, среди 18-24-летних их называет лишь 1%), на третьем месте у 45-59-летних управленцы - 13%, они же чаще других называют госслужбу - 10 % (vs. 0% в группе 18-24 лет).

В наибольшей степени представления о доходности профессий различаются между 18-24-летними и 45-59-летними, то есть «отцами и детьми», это значит, что с большой долей вероятности на этапе выбора профессии в семьях случаются «конфликты интересов». «Отцы» руководствуются прагматическими доводами, называя профессии, связанные с финансами и властью, а «дети», по-видимому, опытом последних лет (IT-специалисты, врачи). И хотя «дети» в два раза чаще называют «айтишников» (44% vs. 24% в группе 45-59 лет), это единственная профессия, по которой их взгляды совпадают с «отцами».

Несмотря на то, что наиболее престижной и доходной в общественном мнении является профессия IT-специалиста, россияне чаще всего желают видеть своих детей и внуков врачами (30%), «айтишники» с заметным отрывом занимают второе место (19%), силовые структуры и МЧС назвал каждый десятый (10%). В пятерку профессий вошли также инженер, работник сферы образования (по 9%) и адвокат с экономистом (по 5%). Строитель с нефтяником делят одну позицию — по 4%, при этом обходят рабочие специальности (3%), бизнесменов (2%), ученых (2%) и госслужащих (2%). Еще 18% считают, что подрастающее поколение должно само определяться с выбором профессии (среди 18-24-летних — 24%).

Вечерняя Москва

1926

ОКТАБРЬ

2

СУББОТА

1905, в Петро-Волоколамском уезде, помещика Работина и Визлякова.

ПОГОДА:

Сегодня предвещается безоблачная, теплая и тихая погода. Температура воздуха в 12 ч. + 14°. Вечером + 12°. В ночь на 3 октября + 11°. В 3 ч. 12°.

Сегодня в XR

- ◆ Пекинское правительство совершенно развалилось
- ◆ Во Франции растет оппозиция против Пуанкаре
- ◆ Советско-Литовский договор по поводу оценивается как успех советской дипломатии
- ◆ 5 новых вечерних рабочих университетов в Москве
- ◆ СССР на выставке в Монце-Милане (беседа)
- ◆ Ливорно и Турин (статья Я. Рогово)
- ◆ Наука и жизнь: Юпитер, Луна, Земля—проф. Фесенкова. Профилакторий металлов—Снеффельс
- ◆ Зверь вышел из клеток (зарисовки с натуры)
- ◆ Приговор по делу о возмутительной халатности (суд)
- ◆ Что дал режим экономии в промышленности (доклад Э. И. Квиринги)
- ◆ Радилюбитель
- ◆ Телефонное сообщение с Севером (Москва—Вологда—Архангельск)
- ◆ За превышение цен—увольнение

ФРАНЦИЯ И АНГЛО-ИТАЛЬЯНСКОЕ СБЛИЖЕНИЕ

ФРАНЦИЯ НЕ ТЕРПЕТ НАДЕЖДЫ НА МИРНОЕ РЕШЕНИЕ ВОПРОСА ПОСРЕДСТВОМ АНГЛИИ И ИТАЛИИ

В МОСКВЕ ОТКРЫВАЕТСЯ 5 ВЕЧЕРНИХ РАБОЧИХ УНИВЕРСИТЕТОВ

УСЛОВИЯ ПРИЕМА СТУДЕНТОВ.

Госкоминпросвет приступил к организации в Москве вечерних рабочих университетов при Московском Героем Академии, и Российско-Ситонском, Крушевском и Социалистическом районах.

Поступают также вопросы об открытии вечернего университета в Бауманском районе. После работы университета приступит к учебным занятиям в текущем году.

Продолжительность обучения в вечерних университетах установлена в два года, в университетах же с техническим уклоном срок обучения может быть сокращен до 3-х лет.

В программу университетов входят предметы обязательные и по выбору по желанию самих студентов. Каждый студент будет обязан пройти обязательный общеобразовательный минимум, после чего ему предоставляется право выбора специальности.

В вечерние университеты будут приниматься лица не старше 18 лет, обладающие начальной общеобразовательной подготовкой и, ввиду открытости рабочих от слепых, затем крестьяне, агропромышленники и служащие, при чем большинство последних не может превышать 10 проц. всех обучающихся.

Госкоминпросвет возмещает организационно-технические расходы в ряде других городов.

НАЗОЙЛИВЫЙ КЛИЕНТ

Доноуштрафница затронула судьи милиции делами (Раб. Москва).

Левобуржуазная «Котельня» пишет по этому поводу: «Сначала помысли, что парламент — бунт советам 19 октября, затем — 27-го, теперь же говоришь уже о начале выборов. Станет парламент мерилом государственного факта, — значит действительность парламент, ведь когда правит без парламента, пусть и скрут открыто».



Отклики на Советско-Литовский договор

ДОГОВОР — БОЛЬШОЙ УСПЕХ СОВЕТСКОЙ ДИПЛОМАТИИ

ЖИВЕЙШЕ СИМПАТИИ К СССР В ЛИТВЕ

ЧЕХОСЛОВАЦКАЯ ПЕЧАТЬ О ЛИТОВСКО-СОВЕТСКОМ ДОГОВОРЕ

ВОЛНО, 1. — Орган партии национально-свободной (парламентской) «Легу, пос. Жайнос» пишет по поводу литовско-советского договора: «Важнейшая статья договора следует считать, что стороны подтверждают права Литвы на Вильно. В этой важнейшей для литовского народа проблеме советское правительство стало определено — на сторону Литвы. Это обстоятельство пробуждает в литовском народе живейшие симпатии к СССР. Договор с СССР окажет большую услугу делу мира и заставит прекратиться интервенционизм в Варшаве, затопленных авиатору. Встреча, состоявшая в Москве премьеру Свиежковскому, доказывает правоту избранного Литвой пути. Следует ожидать, что в ближайшем время проведут и экономическое соглашение между Литвой и что — укрепит дружественные отношения между народами — в том числе и экономический союз литовского народа с советскими государствами с 1926 года».

ПОДГОТОВКА КИТАЙСКОГО КОМАНДНОГО СОСТАВА В ЯПОНИИ

ТОКИО, 1. — По сообщению агентства Шанхай Ренго, японскую подготовку авиации принято около 80 слушателей китайской авиации. На них 24 командированы У-Цей-Фу, 16 — Фан-Юн-Синю, 43 — Ли-Чан-Янок, 8 — Чжан-Цю-Янок, 1 — Ли Вантоу. Остальные командированы в другие авиационные школы.

МОИШАЗА ВОЗВРАЩАЕТСЯ В ПЕКИН

ТОКИО, 1. — По сообщению агентства Шанхай Ренго, японской авиации и Китаю Вилляма возвращаются в Пекин 4-го октября. Мошазва предстает перед Корее и Манчурией и, вероятно, будет иметь свидание с Чанг-Цю-Янок.

АРЕСТЫ В ЦИНДАО

ПЕКИН, 30. — В Циндао арестованы 200 человек за участие в демонстрации.



Делегация английской рабочей молодежи в Москве

В центре председатель делегации — Роберт Эдвард.

ПОЛНЫЙ КРАХ ПЕКИНСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

ЧЖАН-ЦЗО-ЛИН ПОКА РЕШИЛ НЕ БРАТЬ ВЛАСТИ

ПЕКИН, 30. — Фактически пекинское правительство более не существует, так как министр внутренних дел Чжан-Цзо-Лин не может найти заместителя.

Что дал режим экономии в промышленности

ДАЛЬНЕЙШЕ ПУТИ ЭКОНОМИИ

ДОКЛАД ТОВАРИЩА Э. И. КВИРИНГА.

Первый период проведения режима экономии в промышленности и в клубе фабричных работников «Правды», зам. пред. ВСНХ Э. И. Квиринги, естественно, характеризуются небольшими сокращениями или взаимными расходами. Этого периода не следует считать предельным для дальнейшего движения вперед, так как в промышленности в настоящее время имеется резерв в 45 миллионов рублей. Но в эту сумму в значительной мере входят затраты на дополнительные расходы, связанные с осуществлением экономии. Поэтому экономия в промышленности за счет текущих хозяйственных расходов.

До сих пор тресты и предприятия промышленности в значительной степени не используют своих резервов. В промышленности в настоящее время в значительной степени не используются резервы на укрепление и расширение производственных мощностей, на расширение производственных мощностей в промышленности. Поэтому экономия в промышленности за счет текущих хозяйственных расходов.

КАК ОБСТОИТ ДЕЛО С ПОДГОТОВКОЙ УЧИТЕЛЕЙ

НА ПОДСТУПАХ К ВСЕОБЩЕМУ ОБУЧЕНИЮ

ДОКЛАД А. В. ЛУНАЧАРСКОГО НА ПЛЕНУМЕ ЦКПРОСА.

Вопрос о педагогическом образовании в РСФСР имеет исключительное значение, ибо перед нами стоит вопрос о подготовке к 1933 г. достаточного количества педагогов для введения всеобщего обязательного обучения. Мы имеем количественно отстающую школьную сеть.

Очень часто раздаются голоса о том, что вместо количественного роста школ, лучше сосредоточить внимание на их качественном повышении.

В такой постановке вопроса ленист в корне неправильный взгляд. Наша школьная сеть охватывает лишь немногим больше половины детского населения школьного возраста. И мы не можем обучать грамоте только одну часть населения за счет другой.

РЕДАКЦИЯ — В. Дикторова, 22, Главная к-тора | Тверская, 47, Отдел подписки и | ул. Страсти. Отдел объявлений | Псков.

ТЕЛЕФОНЫ:

Утренняя редакция 3-35-30
 Московский отдел 4-12-37
 Все отделы редакция 4-12-37
 Ответственный секретарь 3-52-73
 Отдел распространения 3-52-78
 Отдел рекламы 5-22-51
 Отдел бухгалтерии 5-57-50 и 35-56
 Приемные на заказ объявлений

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА (для внегородской):
 На 1 мес. — 1 руб.; за 3 мес. — 3 руб.

ОБЪЯВЛЕНИЯ: Листовая плата за 1 лист — 1 руб. Средний листок — 1 руб. 50 коп. Длительные объявления — по договоренности. Стоимость объявления — по договоренности. Цена за 10 строк — 1 руб. 50 коп. За 20 строк — 2 руб. 50 коп. За 30 строк — 3 руб. 50 коп. За 40 строк — 4 руб. 50 коп. За 50 строк — 5 руб. 50 коп. За 60 строк — 6 руб. 50 коп. За 70 строк — 7 руб. 50 коп. За 80 строк — 8 руб. 50 коп. За 90 строк — 9 руб. 50 коп. За 100 строк — 10 руб. 50 коп. За 110 строк — 11 руб. 50 коп. За 120 строк — 12 руб. 50 коп. За 130 строк — 13 руб. 50 коп. За 140 строк — 14 руб. 50 коп. За 150 строк — 15 руб. 50 коп. За 160 строк — 16 руб. 50 коп. За 170 строк — 17 руб. 50 коп. За 180 строк — 18 руб. 50 коп. За 190 строк — 19 руб. 50 коп. За 200 строк — 20 руб. 50 коп.

Новости

1926 года

«Вечерняя Москва»

2 октября

№ 227 (835).

КАК ОБСТОИТ ДЕЛО С ПОДГОТОВКОЙ УЧИТЕЛЕЙ

НА ПОДСТУПАХ К ВСЕОБЩЕМУ ОБУЧЕНИЮ

Доклад А. В. Луначарского на пленуме ЦКПРОСА.

— Вопрос о педагогическом образовании в РСФСР имеет исключительное значение, ибо перед нами стоит вопрос о подготовке к 1933 г. достаточного количества педагогов для введения всеобщего обязательного обучения. Мы имеем количественно отстающую школьную сеть.

Очень часто раздаются голоса о том, что вместо количественного роста школ, лучше сосредоточить внимание на их качественном повышении.

В такой постановке вопроса ленист в корне неправильный взгляд. Наша школьная сеть охватывает лишь немногим больше половины детского населения школьного возраста. И мы не можем обучать грамоте только одну часть населения за счет другой.

Информационный Центр Библиотека имени К. Д. Ушинского» РАО

9

К оглавлению

КАК ОБСТОИТ ДЕЛО С ПОДГОТОВКОЙ УЧИТЕЛЕЙ

НА ПОДСТУПАХ К ВСЕОБЩЕМУ ОБУЧЕНИЮ

Доклад А. В. Луначарского на пленуме ЦКПроса.

— Вопрос о педагогическом образовании в РСФСР имеет исключительное значение, ибо перед нами стоит вопрос о подготовке к 1933 г. достаточного количества педагогов для введения всеобщего обязательного обучения. Мы имеем количественно отсталую школьную сеть.

Очень часто раздаются голоса о том, что вместо количественного роста школ, лучше сосредоточить внимание на их качественном повышении.

В такой постановке вопроса лежит в корне неправильный взгляд. Наша школьная сеть охватывает лишь немногим больше половины детского населения школьного возраста. И мы не можем обучать грамоте только одну часть населения за счет другой.

Что касается состава преподавателей, то общеобразовательная подготовка их удовлетворительная. Но педагогический персонал невероятно перегружен.

Мы имеем еще один печальный факт. Студенчество крайне неохотно идет на педтехникумы. Рабфаковцев сюда не загнать. Попадающий на педтехникумы только и ждет момента, чтобы можно было перейти в другой вуз.

Что сделать, чтобы этого не было? Очень часто молодежь предпочитает не получать стипендии, но учиться в других ВУЗ'ах.

Разумеется, пока мы не сумеем улучшить условия оплаты педагогического персонала — как правило, молодежь на педтехникумы будет идти неохотно. Вместе с тем, молодежь, идущая из деревни, крестьянская, идет охотнее городской.

Таковы задачи и таковы нужды в области педагогического образования в РСФСР.

ОРТ.

КАК ОБСТОИТ ДЕЛО С ПОДГОТОВКОЙ УЧИТЕЛЕЙ

НА ПОДСТУПАХ К ВСЕОБЩЕМУ ОБУЧЕНИЮ

Доклад А.В. Луначарского на пленуме ЦКПРОСА

— Вопрос о педагогическом образовании в РСФСР имеет исключительное значение, ибо перед нами стоит вопрос о подготовке к 1933 г. достаточного количества педагогов для введения всеобщего обязательного обучения. Мы имеем количественно отсталую школьную сеть.

Очень часто раздаются голоса о том, что вместо количественного роста школ, лучше сосредоточить внимание на их качественном повышении.

В такой постановке вопроса лежит в корне неправильный взгляд. Наша школьная сеть охватывает лишь немногим больше половины детского населения школьного возраста. И мы не можем обучать грамоте только одну часть населения за счет другой.

Что касается состава преподавателей, то общеобразовательная подготовка их **удовлетворительная.** Но педагогический персонал невероятно перегружен.

Мы имеем еще один печальный факт. **Студенчество крайне неохотно идет на педтехникумы.** Рабфаковцев сюда не загнать. Попадающий на педтехникумы только и ждет момента, чтобы можно было перейти в другой вуз.

Что сделать, чтобы этого не было? Очень часто молодежь предпочитает не получать стипендии, но учиться в других ВУЗ'ах.

Разумеется, пока мы не сумеем улучшить условия оплаты педагогического персонала — как правило, молодежь на педтехникумы будет идти неохотно. Вместе с тем, молодежь, идущая из деревни, крестьянская идет охотнее городской.

Таковы задачи и таковы нужды в области педагогического образования в РСФСР



Новые нормативно-правовые акты в сфере образования

- утверждённые (даны со ссылкой)
- на этапе оценки регулирующего воздействия (даны с номером ID проекта)

Наименование документа и его идентификационный номер / МИНОБРНАУКИ	Дата внесения/ публикации
Проект ФЗ О внесении изменения в Федеральный закон «О государственном языке Российской Федерации» (кас. Национального словарного фонда, - <i>прим.ред.</i>), ID проекта:- 139820	6 июля
Проект ПП О порядке присвоения учёных званий, ID проекта - 139810	6 июля
Проект приказа Методика формирования государственного задания при оказании услуг в рамках реализации образовательных программ среднего профессионального образования и высшего образования на очередной финансовый год и плановый период, ID проекта - 139709	4 июля

Наименование документа и его идентификационный номер / МИНПРОСВЕЩЕНИЯ	Дата внесения/ публикации
Проект ПП О внесении изменения в приложение № 29 к государственной программе Российской Федерации « Развитие образования », ID проекта - 139797	6 июля
Проект ПП О внесении изменений в приложение № 5 к государственной программе Российской Федерации « Развитие образования », утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 1642, ID проекта - 139672	3 июля

Проекты приказов и приказы Минтруда Об утверждении профессиональных стандартов	Дата внесения
Утвержденные на ОРВ Горнорабочий очистного забоя, ID проекта – 139817	6 июля



Новые поступления в фонды Библиотеки

О. А. БЕРЕГОВАЯ

ГЛОБАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

**УЧЕБНОЕ
ПОСОБИЕ**

НОВОСИБИРСК 2023

ПОГРУЖАЙСЯ
В СМЫСЛЫ**Береговая, Оксана Александровна.**

Глобальное образование : учебное пособие для студентов / О. А. Береговая. — Новосибирск : Сибирский институт управления, 2023. — 193 с. ; 20 см. — (Образовательная платформа СИУ РАНХИГС / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Сибирский институт управления).

ISBN 978-5-8036-1053-3.

Учебное пособие затрагивает глобальные тренды образования как системного явления, вопросы образовательной политики университетов на глобальном уровне, интернационализации высшего образования в условиях глобализации, характеристики систем высшего образования России, США, Германии, Великобритании, Австралии, Японии и Китая, особенности международной консалтинговой деятельности в сфере высшего образования.



А.В. Коржув, Ю.Б. Икреникова,
А.Р. Садыкова, С.В. Ефимушкина

**Педагогический научный диалог:
прошлое, настоящее,
ближайшее будущее**

Педагогический научный диалог: прошлое, настоящее, ближайшее будущее : монография / А. В. Коржув, Ю. Б. Икреникова, А. Р. Садыкова, С. В. Ефимушкина. — Москва : Унисерв, 2023. — 119 с. ; 21 см.

ISBN 978-5-86035-138-7.

Книга для соискателей учёных степеней по педагогическим наукам, бакалавров и магистрантов образования (педагогических и классических университетов), преподавателей, повышающих профессиональную квалификацию в области образования, научных сотрудников. Предлагает читателю обсуждение научного диалога в педагогике, его содержательной и логической «рамки», иллюстрирует это на доступных широкому кругу читателей примерах.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Психолого-педагогические проблемы развития современного образования = Psychological and pedagogical problems of development of modern education : коллективная монография / А. А. Андреева, Л. А. Боровцова, Н. В. Вязовова [и др.] ; ответственные редакторы А. А. Андреева, А. Ю. Курин ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина. — Тамбов : Издательский дом «Державинский» : ТГУ, 2022. — 270 с. : ил. ; 21 см.

ISBN 978-5-00078-668-0 (штрихкод). — ISBN 978-5-00078-688-0 (ошибоч.).

Монография подготовлена коллективом авторов — профессорско-преподавательским составом педагогического института ТГУ имени Г. Р. Державина. В монографии раскрываются теоретико-методологические аспекты образования, инновационные методы и технологии высшего образования, рассматривается цифровая трансформация образования, а также организационно-методические основы инклюзивного образования в современной России. Предназначено преподавателям вузов, студентам, работникам управленческих структур, а также широкому кругу читателей, интересующихся вопросами российского образования.

С.В. Белов, И.В. Белова

МЕТОДИКА ФОРМИРОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННО-МЕДИЙНОЙ ГРАМОТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ



2023

Белов, Станислав Владимирович.

Методика формирования информационно-медийной грамотности обучающихся : учебно-методическое пособие для студентов педагогического направления подготовки / Белов С. В., Белова И. В. ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Ивановский государственный университет, Шуйский филиал ИвГУ. — Шуя : Шуйский филиал ИвГУ, 2023. — 291 с. : ил. ; 21 см.

ISBN 978-5-86229-473-6.

Процесс формирования информационно-медийной грамотности обучающихся общеобразовательных учреждений в условиях обновления цифровой образовательной среды школы является одним из важных механизмов совершенствования российского образования, актуален в условиях дистанционного и смешанного обучения и служит значимым показателем результативности внедрения цифровых технологий в образование. Учебно-методическое пособие знакомит современного учителя с закономерностями и перспективами применения цифровых технологий в учебном процессе школы.



Русская международная школа. Современная педагогика и образовательный дизайн в иноязычной среде : монография / Н. Л. Галеева, А. В. Голубицкий, И. С. Демаков [и др.] ; под редакцией А. В. Торкунова, В. А. Ясвина ; Московский государственный институт международных отношений (университет), Межфакультетская кафедра образовательных систем и педагогических технологий. — Москва : Наука, 2022. — 482, [1] с. : ил. ; 22 см. — (Приоритет 2030. Лидерами становятся).

ISBN 978-5-907279-94-0 (в пер.).

В коллективной монографии сотрудников межфакультетской кафедры образовательных систем и педагогических технологий МГИМО МИД России и приглашённых экспертов представлена перспективная модель русской международной школы в контексте развития гуманитарного сотрудничества Российской Федерации с зарубежными странами. Рассмотрены правовые, социально-политические, организационно-методологические и психолого-педагогические основы организации сети русских международных школ за рубежом. Представлены программы профессиональной подготовки руководителей и педагогов для русских международных школ. Анализируется опыт организации русских международных школ в зарубежных странах. Для специалистов в области педагогики, занимающихся проблематикой организации русских международных школ за рубежом.

Пилотный проект

Прочитано в Ушинке

Обзор наиболее востребованных
отечественных журналов в сфере образования

«Народное образование»
«Образование и наука»
«Отечественная и зарубежная педагогика»
«Педагогика»
«Наука и школа»
«Философия образования»
«Психология обучения»
«Вопросы образования»

Научный журнал ОБРАЗОВАНИЕ И НАУКА

Журнал основан в 1999 г.,
Учредитель: РГППУ
Главный редактор – чл.-корр. РАО
Э. Ф. Зеер
Все материалы – в открытом доступе

том 25, №5, 2023



Содержание

- **Коржуев А. В., Головина Н. В., Контаров Н. А., Икренникова Ю. Б.** Типология «смещенной критики» в научных педагогических диалогах как методологический феномен 12
- **Солодихина М. В.** Трансформация дисциплины «Концепции современного естествознания» под цели развития критического мышления 38
- **Зеер Э. Ф., Степанова Л. Н.** Акмеологическая технология прогнозирования индивидуальных профессионально-ориентированных траекторий развития личности студентов 69
- **Zaghloul H. S.** [Assessment of CLOs, PLOs, ILOs, SLOs: An academic programme for educational theatre as a model] = Оценка CLOS, PLOS, ILOS, SLOS: Академическая программа для образовательного театра как модель обучения 99
- **Aljedayah K. S., Al-Duwairi A. M., Al-Momani M. A. K., Al-Mzary M. M., Al-Momani M. O., Khataybeh G. S., Al-Abed Rhman A. S.** [Perception of university students on the role of educational digital stimuli in achieving academic passion in vocational education] = Восприятие студентами вузов роли образовательных цифровых стимулов в побуждении к академической вовлеченности в профессиональном образовании 126
- **Abu Hammad N. A. I.** [Body image and its relationship to some psychological variables among students in the secondary stage of education in Saudi Arabia] = Образ тела и его связь с некоторыми психологическими параметрами у студентов, обучающихся на средней ступени образования в Саудовской Аравии 149
- **Коршунов И. А., Лубников С. В., Ширкова Н. Н.** Образование и обучение взрослого населения для развития навыка решения задач 166

Продолжение →

Коржуев А. В., Головина Н. В., Контаров Н. А., Икренникова Ю. Б. Типология «смещенной критики» в научных педагогических диалогах как методологический феномен // Образование и наука. 2023. Т. 25, № 6. С. 12–37. DOI: 10.17853/1994-5639-2023-6-12-37

том 25, №5, 2023

Как пишут авторы, современный диалог в науках об образовании играет исключительно важную роль как инструмент принятия научно обоснованных решений, как средство оценки продуктивности предлагаемых различными авторами инноваций. Однако **практика современных научных дискуссий в педагогике фиксирует массу проблем.** Организация корректных с точки зрения логики и содержания диалогов, участники которых внимательно слушают своих партнеров и адекватно авторским замыслам воспринимают и анализируют предлагаемые решения, представляет достаточно серьезную проблему. Тем не менее анализ литературы по теме исследования, анализ «живых» диалогов в поле образования показывает, что **авторами и участниками часто нарушаются правила логически и содержательно корректного дискурса.** Предъявляемая во множестве диалогов авторская критика в адрес предшественников страдает множеством недостатков, которые можно кратко тезировать как «смещенную критику» – это означает перенос фокуса критики с реальных ошибок и несообразностей на незначительные огрехи и небрежность. Поэтому мы сочли необходимым осуществить методологическое «вмешательство» в проблему корректного диалога в педагогике. Данные обстоятельства, подкрепленные выводами европейских исследователей образования, обуславливают актуальность выбранной темы.



Целями данной статьи являются: а) конструирование и обоснование типологии фрагментов **«смещенной критики»**, их тезисное отображение; б) отображение «смещенной критики» как методологического негатива и стимула исследовательской рефлексивной активности педагогического научного сообщества. Методами исследования стали анализ записей научных диалогов и научных текстов на предмет содержательной и логической корректности обоснований педагогических выводов и их критики; конструирование и обоснование типологии компонентов исследуемого поля; рефлексия результата и выявление перспективных векторов разработки обозначенной темы.

Приведенный в тексте статьи **анализ позволил выявить примеры проявления в педагогических диалогах «смещенной критики»** и предложить их стилистические обозначения:

- а) некритичное вычленение критиком элементов читаемого или услышанного текста, без учета связи со всем его содержанием;
- б) критика на основе некорректного цитирования мыслей автора, приписывания критикуемому того, о чем он не рассуждал;
- в) выведение из утверждений автора «мнимых» следствий и упреки за это не выдвигавшему их ученому;
- г) критика некоторых следствий из утверждений критикуемого без обращения к тем исходным позициям, из которых эти следствия вытекают;
- д) искусственное отделение (обособление) друг от друга феноменов педагогического поля, неразрывно связанных, искаженное отображение связей между ними;
- е) критика, проявляющая содержательную неосведомленность критикующего в обсуждаемой теме, опосредующая смещение акцента внимания с главного смысла анализируемого произведения или устного доклада на малозначительные детали (стилистические небрежности, ошибки «опечаточного» характера). Присутствие в научных диалогах «смещенной критики» отображено в качестве методологического негатива, однако, добавлено тем положительным ракурсом, который отображает выявление «смещенной критики» и формулировку грамотных ответных посылов как интересную, интеллектуально сложную задачу, поддерживающую исследовательский интеллект участников диалога «в тоне»

Отечественные публикации

- Сведения из открытых источников
- Публикации с образовательных сайтов и журналов

**Создание комплексной
лично-развивающей
образовательной среды
на основе наглядно-смысловых
ситуаций, направленных
на формирование функциональной
грамотности обучающихся
(на основе курса
“Обучение с фотоаппаратом”)**

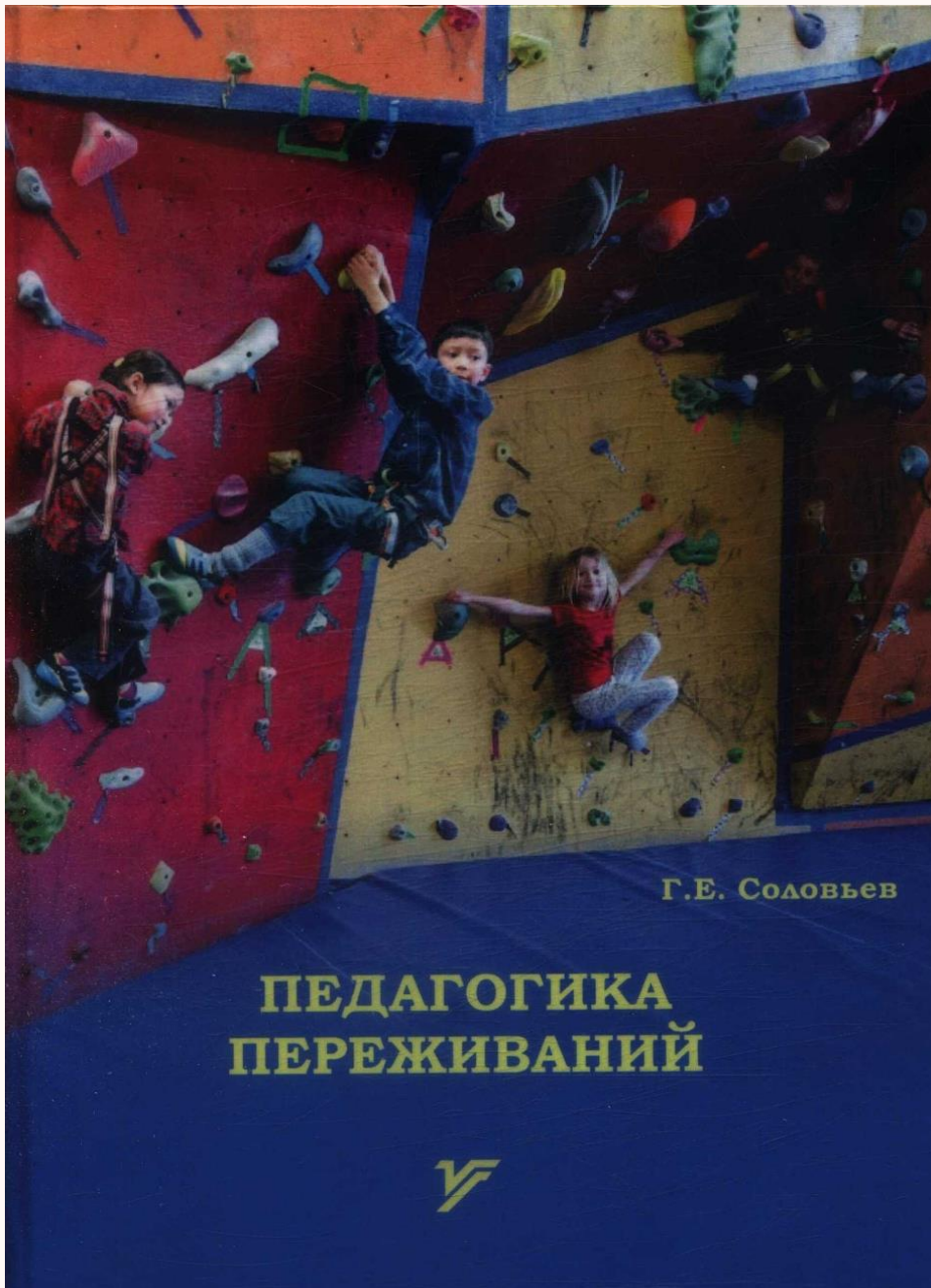


Воронеж
2022

Создание комплексной лично-развивающей образовательной среды на основе наглядно-смысловых ситуаций, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся : (на основе курса «Обучение с фотоаппаратом») : учебно-методическое пособие / [Барабанова И. А., Болдырева Е. А., Бондарев П. И. и др.] ; под общей редакцией П. И. Бондарева [и др.] ; Министерство просвещения Российской Федерации, Воронежский государственный педагогический университет. — Воронеж : ВГПУ, 2022. — 107 с. : цв. ил. ; 21 см.

ISBN 978-5-00044-919-6.

В учебно-методическом пособии представлены алгоритм и опыт создания комплексной лично-развивающей образовательной среды на основе наглядно-смысловых ситуаций, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся.



Соловьев, Геннадий Егорович.

Педагогика переживаний : монография / Г. Е. Соловьев ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Удмуртский государственный университет, Институт педагогики, психологии и социальных технологий, Кафедра педагогики и педагогической психологии. — Ижевск : Удмуртский университет, 2022. — 144, [1] с. ; 21 см.

ISBN 978-5-4312-1050-1 (в пер.).

Монография ориентирована на ознакомление студентов с современными тенденциями в зарубежной педагогике и формирование умений анализировать процессы, происходящие в зарубежной педагогике. Учебное пособие предназначено для студентов педагогических специальностей, а также для аспирантов и преподавателей, которые интересуются современными тенденциями в образовании.



А.Л. Андреев

**РОССИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ПУШКИНСКУЮ ЭПОХУ:
СИСТЕМА,
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ СТРУКТУРА,
СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ СРЕДЫ**

Андреев, Андрей Леонидович.

Российское образование в пушкинскую эпоху: система, институциональная структура, социокультурные среды : монография / А. Л. Андреев. — Москва : Издательство МЭИ, 2022. — 446 с. : цв. ил. ; 22 см.

ISBN 978-5-7046-2605-3 (в пер.).

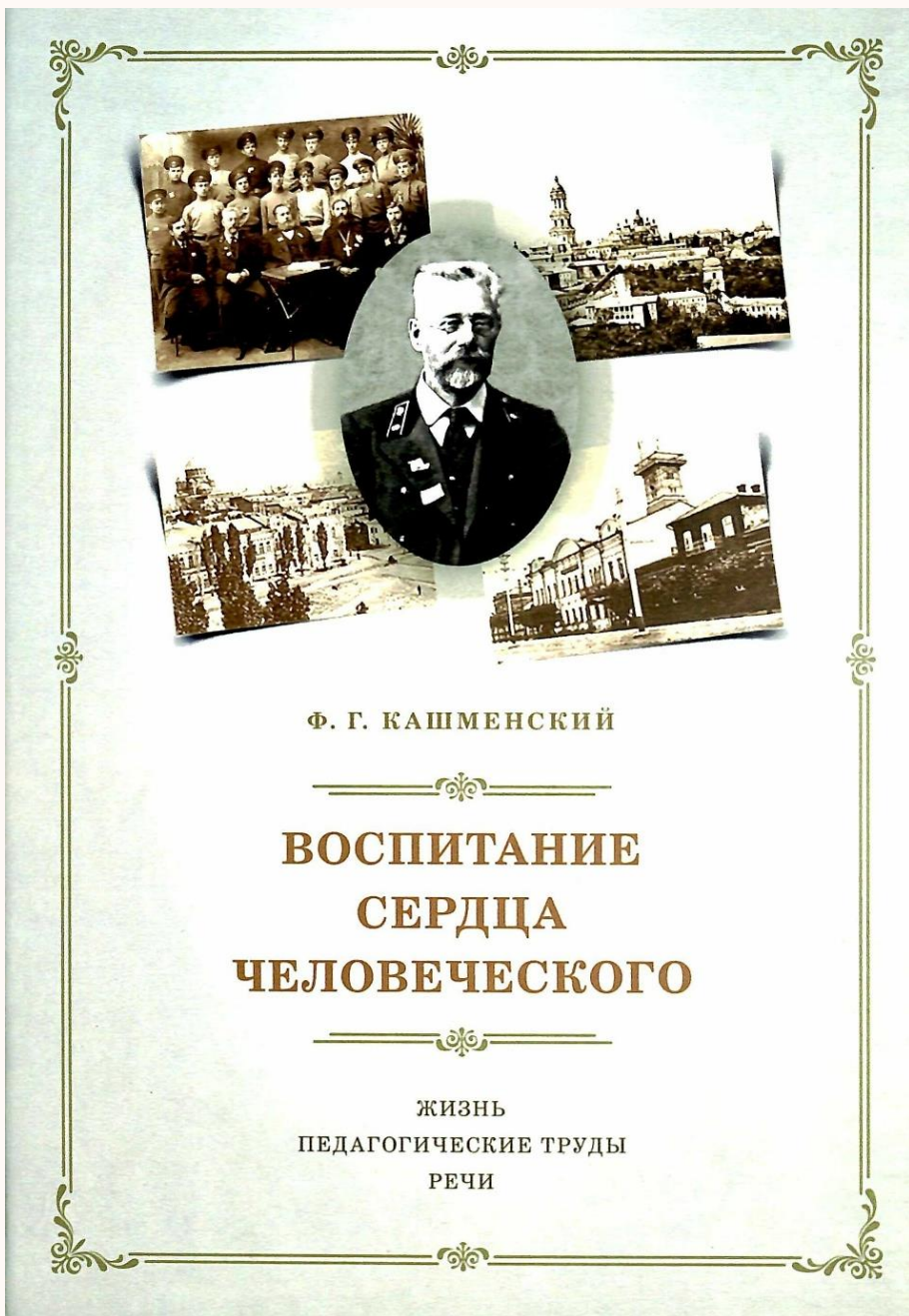
В книге представлен социологический и социально-исторический анализ российского образования Пушкинской эпохи с точки зрения возникновения ансамбля факторов, вызвавших интеллектуальный подъем России XIX в., благодаря которому русская культура стала приобретать мировое значение не только в области литературы и искусства, но и в других областях интеллектуальной деятельности, в том числе в фундаментальной науке и инженерии. Автор раскрывает широкую картину отечественного образования Пушкинской эпохи во всех его основных сегментах. Для социологов, историков, педагогов, культурологов, а также всех, кто интересуется отечественной наукой и культурой.

**Вербицкая, Людмила Алексеевна.**

Избранные статьи : [сборник] / Л. А. Вербицкая ; составители, ответственные редакторы Н. В. Богданова-Бегларян, Н. Д. Светозарова ; Санкт-Петербургский государственный университет. — Санкт-Петербург : Издательство Санкт-Петербургского университета, 2022. — 408, [1] с. : ил. ; 25 см.

ISBN 978-5-288-06303-9 (в пер.).

В сборник избранных работ Людмилы Алексеевны Вербицкой — признанного ученого-филолога, выдающегося общественного деятеля и организатора науки — вошли статьи, отражающие разные стороны ее научной и общественной деятельности, охватывающие период с 1964 по 2017 год.

**Кашменский, Федор Гаврилович.**

Воспитание сердца человеческого : жизнь, педагогические труды, речи / Федор Гаврилович Кашменский ; составитель, автор вступительной статьи [с. 5—40] К. В. Зелинский. — Волгоград : ПринТерра-Дизайн, 2022. — 241 с., [8] л. ил., цв. ил., факс. ; 21 см.

ISBN 978-5-98424-296-7 (в пер.).

В книге собраны сохранившиеся педагогические труды и речи на Всероссийском Поместном Соборе 1917—1918 гг. Федора Гавриловича Кашменского, выдающегося педагога конца XIX—начала XX в. Представленные тексты отражают его педагогический опыт, дают представление о его педагогической системе и высоком уровне развития педагогики в Российской империи. Во вступительной статье протоиерея К. В. Зелинского наряду с биографическими сведениями представлен анализ трудов Ф. Г. Кашменского с точки зрения современной педагогики. Особое внимание уделяется проблемам духовно-нравственного воспитания и воспитания патриотизма. Сборник будет полезен как историкам педагогики, так и широкому кругу читателей, особенно педагогам, а также всем интересующимся историей России, краеведением, жизнью выдающихся деятелей дореволюционной России.

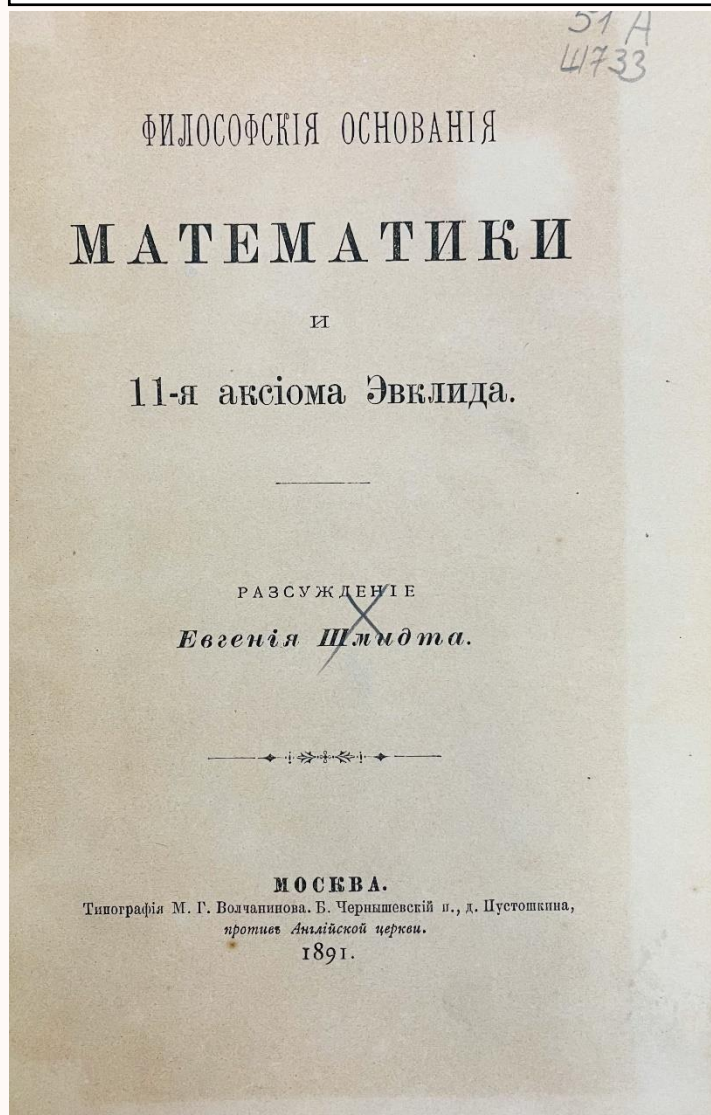


Из коллекций Ушинки

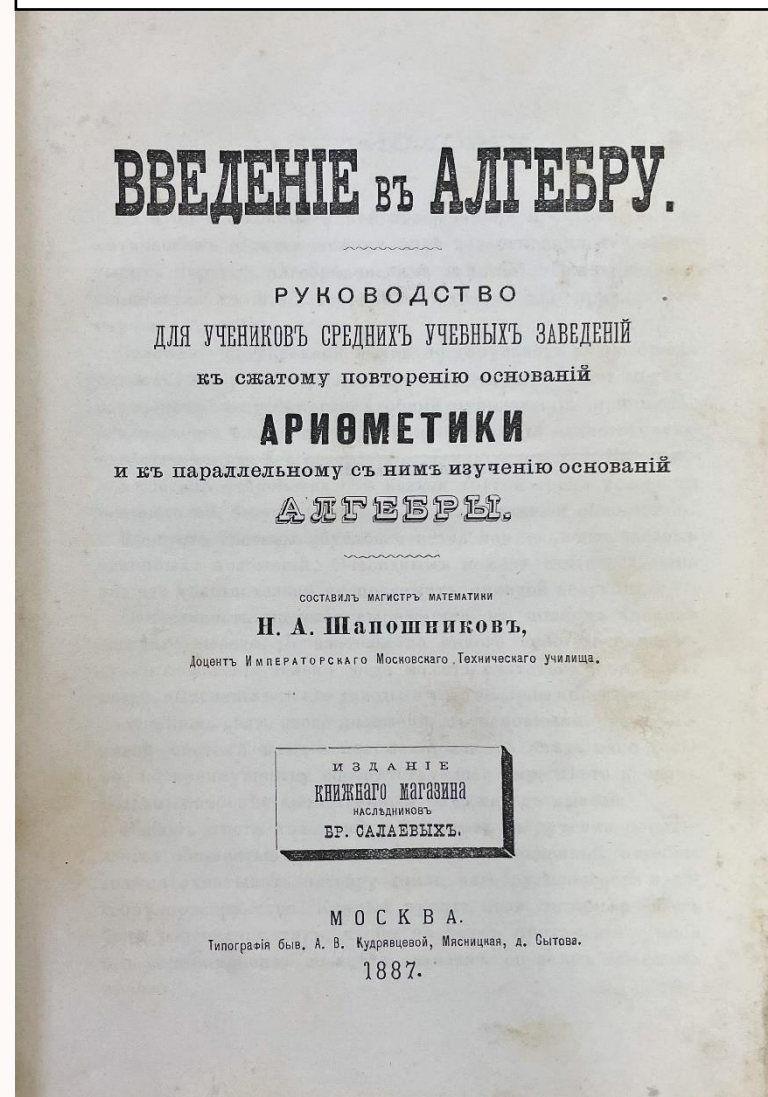
- Недавно оцифрованные редкие издания
- Педагогическая периодика прошлого

Шмидт, Евгений Александрович.

Философские основания математики и 11-я аксиома Эвклида : Рассуждение Евгения Шмидта. - Москва : тип. В. Г. Волчанинова, 1891. - 13 с.; 21.

**Шапошников, Николай Александрович.**

Введение в алгебру : Руководство для учеников сред. учеб. заведений к сжатою повторению оснований арифметики и к парал. с ними изуч. оснований алгебры / Сост. магистр математики Н.А. Шапошников. - Москва : насл. бр. Салаевых, 1887.



ЗВЪЗДОЧКА,

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ,

посвященный благороднымъ Воспитанницамъ Институтовъ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

и издаваемый

Александрю Ишимовою.

ЧАСТЬ ТРЕТЯ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

Въ типографіи Императорской Академіи Наукъ.

1842.

Звездочка

Журнал для детей, издавался в Санкт-Петербурге и предназначался «благородным воспитанницам институтов», состоял из двух отделов: первый — для старшего возраста (10—14 лет), второй — для младшего (до 10 лет), в разные годы был то для одного, то для двух возрастов, с 1850 года — ежемесячный журнал без указания возраста.

В «Звездочке» публиковались художественные произведения назидательного характера, научно-популярные статьи, биографии известных русских государственных деятелей, описания памятников старины и архитектуры, статьи о литературе и истории, библиографические заметки, переводы сочинений иностранных авторов.

В «Звездочке» существовало правило печатать стихи на основных иностранных языках. В каждом номере печатались заметки с рекомендацией детских книг — русских и иностранных.

«Звездочка» — журнал для самостоятельного чтения, что, по мысли А. О. Ишиловой, способствовало выработке навыка к размышлению. Иллюстративный материал сводился до минимума, чтобы не отвлекать от вдумчивого чтения. Основной сотрудницей журнала была сама А. О. Ишилова: за 21 год издания «Звездочки» ею опубликовано 472 материала, большая часть без подписи. Активными авторами и помощниками были Яков Карлович Грот, знаменитый филолог и автор «Русского правописания», детские писательницы Анна Петровна Зонтаг, Анна Дмитриевна Вернер (псевдоним Августа Воронова), иногда печатал свои произведения В. Ф. Одоевский.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

	Стр.
Двадцать пятое Юня	1.
Жанъ Батистъ Грѣзь	9.
Жизнь и страданіе	36.
About God, who made the sun and moon. .	36.
Новая книга для дѣтскаго чтенія	58.
Смерть и сонъ	61.
Юная благотворительница	62.
Книжка для начинающихъ учиться Исторіи	64.
Письма о Русской Исторіи	73.
Портреты и силуэты	96.
Облака	104.
Къ рѣчкѣ	106.
Бобръ	108.
Клеія Римлянка	114.
Наказаніе	129.
Апельсины	159.
Лѣса	145.
Пчелы	145.
Рассказъ о добрыхъ дѣтяхъ	168.
Отрывки изъ Древней Исторіи	176.
Различные дожди	189.
Письмо Наташи къ Катѣ	198.

Стр.

Журналъ Наташи	200.
Tout-Laid et Bellot (Fable)	214.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Любовь Иисуса Христа къ дѣтямъ	1.
Весна	3.
Море и рѣки	16.
Младенецъ	22.
Лѣто	25.
Счастіе и заливъ	40.
Заливъ	46.
Облака	49.
Бабушкины рассказы	52.
Сказочка о Прыгунчикѣ и Великанѣ . . .	65.
Милый ученикъ	72.

КОНЕЦЪ ТРЕТЬЕЙ ЧАСТИ.

24

ОТДѢЛЕНИЕ II.

№ 26 (48)


Челнъ, ударясь у береговъ
Объ утесы, развалился . . .
И на брегъ межъ цвѣтовъ
Мореходецъ очутился.

Челнъ забыть; а гибель? страхъ?
Ихъ невинность и не знаетъ . . .
Улыбаясь, на цвѣтахъ
Мой младенецъ засыпаетъ.

Вотъ примѣръ: безопасно въ свѣтъ!
Пусть гроза, пускай волненье;
Намъ погибели здѣсь нѣтъ:
Править челнъ нашъ Провидѣнье.

Здѣсь твоя стезя вѣрна;
Меньше, чѣмъ другимъ, опасна:
Жизнь красой души красна,
А твоя душа — прекрасна.

В. Жуковский.

The background of the image shows several stacks of books on a desk. The books are arranged in two main stacks, one in the foreground and one slightly behind it to the right. The lighting is soft and warm, creating a reddish-pink hue across the entire scene. The text is overlaid on the books.

Предстоящие защиты диссертаций

* В области педагогических и психологических наук

№	Дата защиты	ФИО соискателя	Место защиты	Наименование диссертации (К – кандидатская, Д – докторская) Шифр научной специальности
1	05.07.2023	Селькова Анна Владимировна	Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова	Воспитательное пространство вуза как фактор формирования профессионального межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов (К) 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования
2	06.07.2023	Дьячкова Татьяна Владимировна	Институт стратегии развития образования	Развитие личностно-профессиональной позиции педагога дополнительного образования детей (К) 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования
3	06.07.2023	Китикарь Оксана Васильевна		Концептуальные основы развития региональной системы непрерывного педагогического образования в условиях цифровой образовательной среды (Д) 5.8.7. - Методология и технология профессионального образования
4	06.07.2023	Пунанцев Артем Алексеевич		Оценка уровня доступности качественного общего образования на геостратегических территориях России (на примере арктической зоны РФ) (К) 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования
5	06.07.2023	Райхельгауз Леонид Борисович		Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского
6	06.07.2023	Шипкова Екатерина Николаевна	Частные вспомогательные занятия как средство формирования субъектной позиции обучающихся с особым образовательным запросом (К) 5.8.1. - Общая педагогика, история педагогики и образования	

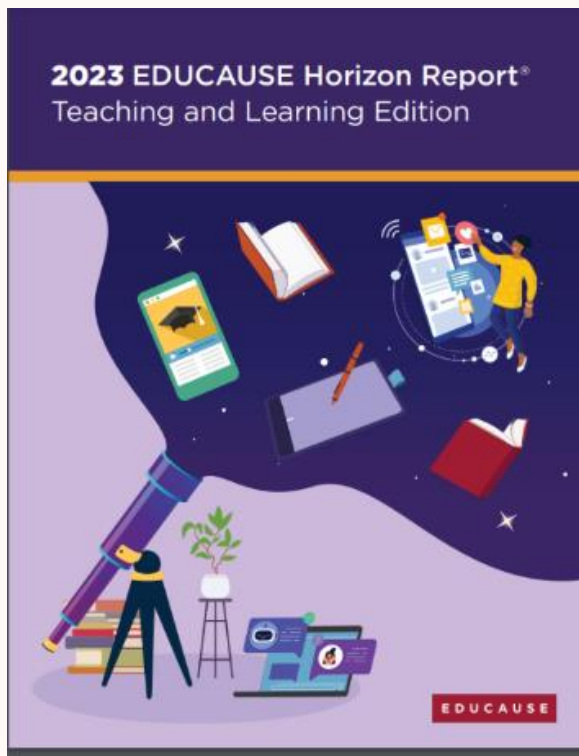
Зарубежные публикации, периодика

* сведения из открытых источников

Отчет 2023 г. Horizon Report «Преподавание и обучение» ассоциации по внедрению информационных технологий в высшее образование Educause

2023 EDUCAUSE |

Teaching and Learning Edition



Экологические

- Влияние изменения климата на нашу повседневную жизнь.
- Включение в академические программы экологических вопросов.
- Отставание технологий в снижении воздействия на окружающую среду.

Политические

- Использование властью дезинформации и пропаганды.
- Рост национализма во всем мире.
- Блокировка принятия решений и действия в политической системе США из-за межпартийных разногласий

Ключевые технологии и практики

Экспертов Horizon попросили описать ключевые технологии и практики, которые, по их мнению, окажут значительное влияние на будущее преподавания и обучения после окончания средней школы, с акцентом на те, которые являются новыми или по которым, как представляется, ожидаются новые разработки. После нескольких раундов голосования следующие шесть пунктов поднялись на вершину длинного списка перспективных технологий и практик:

- Приложения с поддержкой искусственного интеллекта для прогнозного персонального обучения
- Генеративный ИИ
- Размывание границ между методами обучения
- HyFlex (т. е. студенты, зачисленные на курс, могут участвовать на месте, синхронно или асинхронно онлайн по своему усмотрению)
- Краткосрочные сертифицирующие курсы
- Поддержка у учащихся чувства лояльности и коммуникативности

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 № 515

темы номера:

- последствия COVID-19
- инклюзивное образования
- дошкольное образование



МБП (англ. International Bureau of Education) основано в 1925 году в Женеве как частная организация при Институте педагогических наук им. Ж. Ж. Руссо. С 1929 года - первая межправительственная организация в области образования. С 1947 года тесно сотрудничает с ЮНЕСКО. СССР, БССР и УССР стали членами МБП с 1954 года. В 1968 г. между ЮНЕСКО и МБП подписано соглашение, по которому с 1 января 1969г. Бюро стало составной частью ЮНЕСКО и обслуживает все государства - члены этой организации.

✓ ссылка на публикацию на сайте [The74](https://www.the74million.org/) — некоммерческой новостной организации, освещающей систему образования Америки с раннего детства до колледжа и профессиональной карьеры.

[New NAEP Scores Reveal the Failure of Pandemic Academic Recovery Efforts - The 74 \(the74million.org\)](https://www.the74million.org/)

- Vladimir Cogan **Новые результаты NAEP показывают провал усилий по восстановлению академической системы после пандемии** [New NAEP Scores Reveal the Failure of Pandemic Academic Recovery Efforts](https://www.the74million.org/)

Прим. ред.: Национальная оценка прогресса в образовании (NAEP) является крупнейшей непрерывной и репрезентативной на национальном уровне оценкой того, что американские студенты знают и могут делать по различным предметам. NAEP - это санкционированный Конгрессом проект, управляемый Национальным центром статистики образования (NCES) в рамках Института педагогических наук (IES) Министерства образования США. Национальный совет управляющих по оценке (NAGB), состоящий из 26 членов и созданный Конгрессом США в 1988 г., является независимым двухпартийным советом, который устанавливает политику для NAEP и отвечает за разработку структуры и спецификаций испытаний. В состав Национального совета управляющих по оценке, члены которого назначаются министром образования США, входят губернаторы, законодатели штатов, должностные лица местных и государственных школ, педагоги, представители бизнеса и представители широкой общественности.

Результаты NAEP предназначены для предоставления групповых данных об успеваемости учащихся по различным предметам и публикуются в виде Национального табеля успеваемости. Результаты по отдельным учащимся, классам или школам не представляются. NAEP сообщает о результатах по различным демографическим группам, включая пол, социально-экономический статус и расовую/этническую принадлежность. Оценки чаще всего даются по математике, чтению, естественным наукам и письму. Другие предметы, такие как искусство, обществоведение, экономика, география, технологическая и инженерная грамотность (TEL) и история США, оцениваются периодически.

Помимо оценки успеваемости учащихся по различным предметам, NAEP также опрашивает учащихся, учителей и школьных администраторов с целью предоставить контекстную информацию.

У родителей и политиков, привыкших к годам удручающих заголовков о сбоях в обучении после пандемии, может возникнуть соблазн пожалеть плечами на последние данные федеральных тестов об успеваемости 13-летних детей, как на то же самое. Это было бы колоссальной ошибкой. Новые цифры содержат три ужасающих вывода: о масштабах снижения успеваемости, об ужасном провале продолжающихся усилий по восстановлению и вероятном сохранении этих последствий для будущих когорт студентов.

Рассмотрим каждый из них по очереди.

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 №515



Новые данные о результатах тестов Национальной оценки академической успеваемости необычны тем, что они помещают результаты в контекст успеваемости учащихся за пять десятилетий. И цифры действительно ужасны: в чтении средние баллы снизились до уровней, которые в последний раз наблюдались в 1970-х годах, стирая десятилетия прогресса, завоеванного политической кровью, потом, слезами и миллиардами государственных инвестиций.

Но оценки среди самых обездоленных учеников еще более шокируют. Те, кто находится в нижней четверти успеваемости, менее искусны в чтении, чем сверстники того же возраста в 1971 году, что является самым низким показателем за всю историю. По математике нижние 10% учеников вернулись к своему рекордно низкому уровню. Хотя расовая разбивка недоступна для более ранних лет, разрыв между чернокожими и белыми студентами заметно вырос за последнее десятилетие. Мало того, что средняя успеваемость показала рекордное снижение, но самые низкие результаты отмечены среди учащихся из группы риска.

Вторая плохая новость заключается в том, что эти потери в обучении сохраняются, несмотря на несколько лет согласованных усилий. Последние результаты NAEP основаны на оценках, проведенных в период с октября по декабрь 2022 года. Это означает, что рекордно низкие достижения продолжали наблюдаться почти через два года после того, как большинство школ вновь открылись для очного обучения - после двух лет широко разрекламированных летних школ, интенсивного обучения и другой академической поддержки - и несмотря на почти 200 миллиардов долларов дополнительных федеральных расходов на образование. Только в прошлом году Белый дом заявил, что «штаты и школьные округа располагают необходимыми ресурсами и необходимы для устранения последствий пандемии для обучения учащихся». Очевидно, что новые данные показывают, что они не смогли этого сделать.

Хотя вполне возможно, что успеваемость была бы еще ниже, если бы не эти усилия, также ясно, что то, что школьные округа пытались до сих пор сделать, далеко не соответствует тому, что нужно учащимся, чтобы вернуть их в нужное русло. В связи с тем, что дополнительная федеральная помощь скоро закончится, а недавняя сделка по установлению потолка долга урежет дополнительное финансирование, будущее выглядит еще более печальным.

Данные NAEP также проливают новый свет на то, почему потери в обучении так трудно обратить вспять: хронические прогулы. Опрос, проведенный вместе с экзаменом прошлой осенью, показал, что только 75% 13-летних сообщили, что пропустили два или менее дня в школе в предыдущем месяце, а число учеников, отсутствующих в течение недели или более в течение того же периода, удвоилось с начала пандемии.

Продолжение →

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 №515

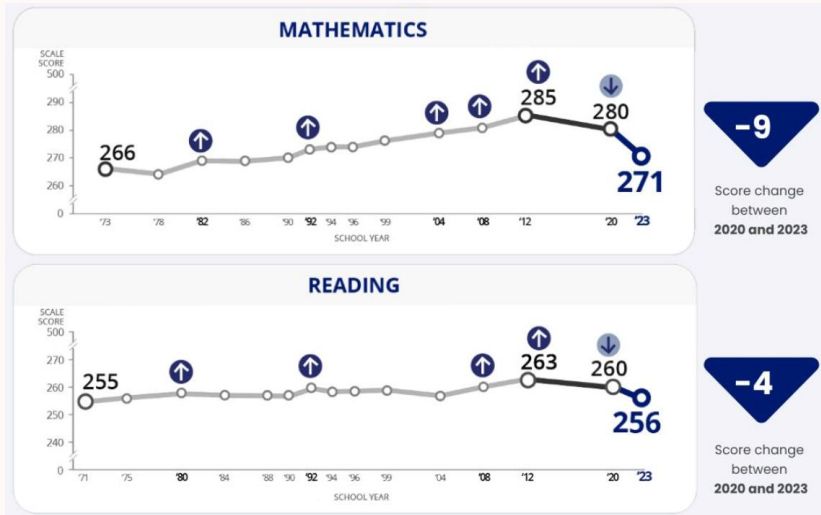
✓ ссылка на сайт **The74**



№ 515

[NAEP Scores 'Flashing Red' After a Lost Generation of Learning for 13-Year-Olds – The 74 \(the74million.org\)](https://the74million.org)

NAEP фиксирует сигнал тревоги после проваленного обучения для 13-летних. «Табель успеваемости нации» показывает, что математические навыки сброшены до уровня 1990-х годов, в то время по чтению школьники, испытывающие трудности, получают более низкие баллы, чем в 1971 году. NAEP Scores 'Flashing Red' After a Lost Generation of Learning for 13-Year-Olds. 'Nation's Report Card' shows math skills reset to the level of the 1990s, while struggling readers are scoring lower than they did in 1971



Новые федеральные данные показывают, что катастрофическое воздействие COVID-19 на среднее образование привело к утрате всех ранее завоеванных позиций.

Опубликованные в среду результаты Национальной оценки прогресса в образовании (NAEP) показывают, что понимание математики средним 13-летним подростком резко падает до уровней, которые в последний раз наблюдались в 1990-х годах; Испытывающие трудности читатели набрали меньше баллов, чем в 1971 году, когда тест был впервые проведен. Разрыв в успеваемости между детьми разного происхождения, уже достаточно тревожный во время президентства Буша и Обамы, увеличился еще больше.

Результаты вызвали хор тревожных заявлений среди федеральных чиновников. Пегги Карр, комиссар Национального центра статистики образования, который управляет NAEP, заявила журналистам, что результаты NAEP «указывают нам на огромный масштаб проблемы, с которой сегодня сталкивается нация».

Помимо расхождения между участниками, набравшими высокие и низкие баллы (у последних падение результатов куда более критично), и без того вызывающие беспокойство различия увеличились по признаку расы и этнической принадлежности. Разрыв в баллах по чтению и математике между белыми и афроамериканскими учащимися, составлявший 23 и 29 баллов в 2012 году, вырос до 27 и 42 баллов в 2023 году. Математический разрыв между белыми и латиноамериканскими студентами также вырос с 22 до 28 пунктов за тот же интервал, хотя разрыв в грамотности между этими двумя группами сократился на четыре пункта. **Продолжение** →

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 №515

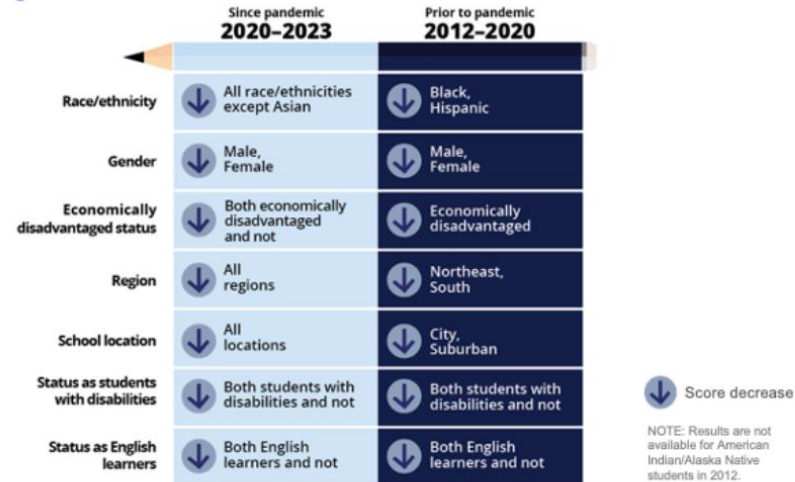
IBE online alert

№ 515



More student groups decline since pandemic

Age 13



Performance in math and English has stalled over the last decade — first gradually, from 2012 to 2020, then severely, from 2020 to 2023. (National Assessment of Educational Progress)

Сегодня значительно меньше учащихся сообщают, что они читают для удовольствия. 31 процент респондентов заявили, что они «никогда или почти никогда» не читали для развлечения в 2023 году, по сравнению с 22 процентами в 2012 году. Эта категория редко читающих в настоящее время более чем в два раза больше, чем группа, заявляющая, что они читают в свободное время «почти каждый день» (14 процентов, по сравнению с 27 процентами в 2012 году).

✓ Ссылка на новостной канал The Hechinger Report, Великобритания, специализирующийся на вопросах образования.

- Jill Barshay **ДОКАЗАТЕЛЬСТВА: Успех методики преподавания может зависеть от предмета**, 19 июня 2023

[PROOF POINTS: The best way to teach might depend on the subject \(hechingerreport.org\)](https://hechingerreport.org)

Как лучше всего учить? Некоторые преподаватели любят давать четкие объяснения учащимся. Другие предпочитают дискуссии или групповую работу. Модным является проектное обучение. Но исследование, проведенное в июне 2023 года в Англии, может перечеркнуть все эти споры: наиболее эффективное использование учебного времени может зависеть от предмета.

Исследователи обнаружили, что учащиеся, которые проводили больше времени в классе, самостоятельно решая практические задачи и проходя викторины и тесты, как правило, имели более высокие баллы по математике. На уроках английского языка все было как раз наоборот. Учителя, которые уделяли больше времени обсуждениям и групповой работе, в конечном итоге получили более высокие баллы учащихся по этому предмету.

Продолжение →

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 №515



№ 515

Действительно, то, как преподавали 250 учителей средней школы в этом исследовании, не сильно отличалось между математикой и английским языком. Например, учителя математики почти с такой же вероятностью посвящали большую часть или весь час классного времени групповым дискуссиям, как и учителя английского языка: 35 процентов по сравнению с 41 процентом. Лекции были одним из наименее распространенных видов использования времени по обоим предметам.

Как учителя средних школ в малообеспеченных средних школах Англии распределяют учебное время



Исследователи не доказали, что выбор учителей в отношении того, как проводить время в классе, привел к повышению баллов ГИА. Но они смогли контролировать качество учителей и заметили, что даже среди учителей, которые имели одинаковые рейтинги, те, кто решил выделить больше времени на индивидуальную практическую работу, имели более высокие баллы по математике. Точно так же среди учителей английского языка с одинаковыми оценками качества те, кто решил уделять больше времени дискуссиям и групповой работе, имели более высокие баллы по английскому языку. «Лучшие» учителя, получившие более высокие оценки от своих сверстников, имели небольшую тенденцию более эффективно распределять время (то есть больше практической работы по математике и больше времени для дискуссий по английскому языку), но было много учителей, которые получили высокие оценки от сверстников, которые не проводили время в классе таким образом.

Продолжение →

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 №515



№ 515

✓ Ссылка на статью на сайте Образование Оксфордского университета <https://doi.org/10.1093/acrefore/9780190264093.013.1874>

• Elspeth Stephenson **Практика в сфере детских травм в дошкольном образовании**, 21 июня 2023. Trauma-Informed Practice in Early Childhood Education,

Статья посвящена ранним травматическим переживаниям детей и анализу существующих методик реагирования на них.

Ранние травматические переживания могут оказать глубокое влияние на развивающийся мозг, оказывая катастрофическое воздействие на рост и развитие ребенка, результаты которого могут сказываться всю жизнь. Воспитатели детей младшего возраста играют решающую роль в жизни детей, у которых есть истории травм. Эти педагоги имеют хорошие возможности для выполнения своей работы, потому что философия и педагогика раннего детства соответствуют потребностям ребенка, который пережил ранние невзгоды. Убеждения о роли отношений, привязанности и чувства безопасности занимают центральное место в этой работе. Однако, чтобы быть эффективными, педагоги должны быть информированы о травмах в своей практике. Понимание того, как неблагоприятные переживания вызывают адаптацию развивающегося мозга и препятствуют развитию, является хорошей отправной точкой для получения информации о травме, но главное - научиться применять это понимание на практике.

Несмотря на то, что существуют стратегии, которые могут помочь педагогам эффективно работать с детьми с травмами, одних стратегий будет недостаточно. Они не могут быть просто применены к любой ситуации. Если педагоги применяют стратегии без должного обдумывания и учета потребностей и контекста ребенка, в лучшем случае они могут быть неэффективными, а в худшем - могут повторно травмировать ребенка. Все педагоги и дети являются уникальными личностями и поэтому приносят разные атрибуты в каждую ситуацию. Педагоги, которые понимают себя и свои качества, могут использовать эти знания, наряду со своим пониманием контекста и влияния травмы, для принятия обоснованных решений о своей практике. Хотя этот рефлексивный процесс может показаться трудным, педагоги могут быстро стать опытными, оттачивая свое мастерство и видя, как изменения в их практике приносят успешные результаты для детей. Таким образом, воспитатели дошкольного образования имеют возможность изменить траектории развития детей и изменить ситуацию к лучшему.

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 №515



№ 515

✓ Ссылка на статью в журнале Psychology Today

- J. Richard Gentry Ph.D. **Максимально использовать нейрпсихологию для обучения чтению. Многие дети испытывают трудности с обучением чтению. Нейрпсихология предлагает лучший способ**, 21 июня 2023 Making the Most of Neuroscience for Teaching Reading. Many children struggle with learning to read. Neuroscience offers a better way. [Making the Most of Neuroscience for Teaching Reading | Psychology Today](#)

Доктор Stanislas Dehaene, нейрпсихолог, возглавляет кафедру экспериментальной когнитивной психологии в Коллеж де Франс в Париже и руководит отделением когнитивной нейровизуализации INSERM-CEA в NeuroSpine, передовом исследовательском центре визуализации мозга во Франции. Автор статьи делится основными выводами, о которых к которым пришел ученый в его программной речи «**Как обучение чтению меняет мозг: последствия для образования**» на конференции Learning Ally 2023 Spotlight on Dyslexia Reading Conference, и приводит конкретные примеры классных и учебных практик, поддерживаемых нейрпсихологией.

Профессор Dehaene сообщает, что чтение - это визуальная система для доступа к уже существующему разговорному языку для создания смысла. Как опытный читатель, вы придаете смысл этому предложению, автоматически и бессознательно, без усилий, соединяя английский алфавитный код на странице со значениями и звуками английских слов, которые у вас уже есть в вашем разговорном языке. Все читатели на разных языках читают одинаково и используют почти одни и те же области в коре левого полушария для чтения. Независимо от того, какую систему письма вы используете, в мозгу есть только одна схема чтения, и, по большому счету, все читатели используют одну и ту же схему.

Я почерпнул пять ключевых моментов из блестящей и убедительной презентации профессора Dehaene.

1. Простая инструкция для начинающих в фонетике для декодирования и орфографии для кодирования слов работает! Обучение на принципе познания слова с минимальным внешним руководством, - в настоящее время **доминирующая практика во многих американских школах, основанная на десятилетиях обучения языку, наряду с тем, что широко известно в образовательных кругах как «сбалансированное чтение», «не работает»**. Dehaene утверждает, что «весь язык или даже сбалансированная грамотность сбивают с толку внимание ребенка» из-за ныне развенчанных практик подсказок, таких как угадывание, глядя на картинки, запоминание формы слова или угадывание из контекста. Эти фирменные языковые практики не позволяют ребенку обращать внимание на сопоставление звуков с буквами.
2. Dehaene описывает раннее усвоение, когда новички в первом классе начинают расшифровывать слова медленно и аналитически, требуя большого объема кратковременной памяти; По его словам, они должны усердно анализировать слова буква за буквой, преобразовывать каждую графему в фонему, а затем «слушать» в уме слово на странице и связывать его со словом в своем разговорном языке, чтобы обеспечить понимание и понимание. Новички «слушают» мысленным ухом и начинают связывать то, что они слышат, с орфографическим образцом или мозговым словом в своем воображении в специализированной области коры в левом полушарии, называемой «областью визуальной формы слова».

Продолжение →

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 №515



№ 515

3. Во время этого начального процесса обучения чтению мозг ребенка собирает статистику о буквах и словах. Обучение чтению специализируется на корковой области для быстрого распознавания буквенных строк (графем) и устанавливает функциональную связь с областями, кодирующими речевые единицы (фонемы). Dehaene описывает мозг начинающего читателя как «суперкомпьютер», который должен быть снабжен структурированными входными данными, хорошо разработанной учебной программой для явного обучения фонетике и правописанию. К сожалению (к катастрофе - слово, которое Dehaene использовал в своем выступлении), структурированные входные данные, хорошо разработанная учебная программа и простое преподавание фонетики и орфографии были оставлены во многих американских школах из-за двух десятилетий «познавательной методики», продвигаемой ныне развенчанной теорией языка, что свело к минимуму объяснения по фонетике и орфографии в популярных версиях «сбалансированной грамотности».

4. Изначально собрать строку графем в ряд фонем детям сложно. Такая задача должна решаться с активным участием и обратной связью с учителем.

5. Это требует времени — графема за графемой слева направо; Dehaene говорит: «Новичкам нужно рассказывать, как это работает».

Профессор Dehaene отстаивает три основные переменные, которые работают на успех: 1) Преподавание соотношения графем-фонем (фонетика и орфография); 2) увеличение объема разговорного словарного запаса ребенка; и 3) мотивация ребенка «читать, читать, читать!». Чем больше ребенок читает, тем больше словарный запас и тем больше вероятность того, что он получит необходимые базовые знания для понимания. Он отстаивает наличие и доступ к книгам и мотивации - частоту, которую ребенок выбирает для чтения.

Важно отметить, что профессор Dehaene поддерживает четыре столпа эффективного обучения, которые являются отличительной чертой того, что теперь известно из нейробиологии и когнитивной психологии развития, и он применяет их к процессу обучения чтению:

1. Внимание 2. Активное участие 3. Обратная связь (от учителя, репетитора или родителя) 4. Консолидация и автоматизация:
переход от сознательного усилия (у начинающих) к бессознательному автоматическому чтению слов мозга после того, как читатели взломали код

Профессор Dehaene откровенен, непримирим и ясно говорит о том, что нужно изменить. В своей книге «Чтение в мозгу» он утверждает, что целиком весь язык «не вписывается в архитектуру нашего визуального мозга» (2009, стр. 195), и продолжает: «Когнитивная психология прямо опровергает любое представление об обучении с помощью «глобального» или «общезыкового метода»» (2009, стр. 219). В своем выступлении Dehaene довольно конкретен:

«Я утверждаю, что весь язык или даже **сбалансированная грамотность сбивает с толку внимание ребенка. Что нам всем нужно, так это сосредоточиться на фонетике [и правописании].**

ДАЙДЖЕСТ МЕЖДУНАРОДНОГО БЮРО ПРОСВЕЩЕНИЯ

4 июля 2023 №515



№ 515

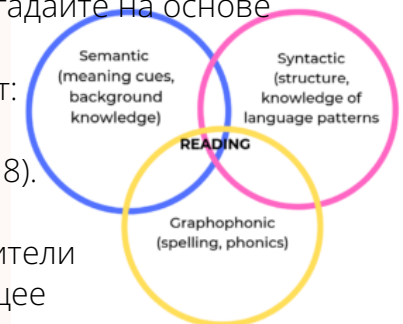
3. Во время этого начального процесса обучения чтению мозг ребенка собирает статистику о буквах и словах. Обучение чтению специализируется на корковой области для быстрого распознавания буквенных строк (графем) и устанавливает функциональную связь с областями, кодирующими речевые единицы (фонемы). Dehaene описывает мозг начинающего читателя как «суперкомпьютер», который должен быть снабжен структурированными входными данными, хорошо разработанной учебной программой для явного обучения фонетике и правописанию. К сожалению (к катастрофе - слово, которое Dehaene использовал в своем выступлении), структурированные входные данные, хорошо разработанная учебная программа и простое преподавание фонетики и орфографии были оставлены во многих американских школах из-за двух десятилетий «познавательной методики», продвигаемой ныне развенчанной теорией языка, что свело к минимуму объяснения по фонетике и орфографии в популярных версиях «сбалансированной грамотности».
4. Изначально собрать строку графем в ряд фонем детям сложно. Такая задача должна решаться с активным участием и обратной связью с учителем.
5. Это требует времени — графема за графемой слева направо; Dehaene говорит: «Новичкам нужно рассказывать, как это работает».

Профессор Dehaene отстаивает три основные переменные, которые работают на успех: 1) Преподавание соотношения графем-фонем (фонетика и орфография); 2) увеличение объема разговорного словарного запаса ребенка; и 3) мотивация ребенка «читать, читать, читать!». Чем больше ребенок читает, тем больше словарный запас и тем больше вероятность того, что он получит необходимые базовые знания для понимания. Он отстаивает наличие и доступ к книгам и мотивации - частоту, которую ребенок выбирает для чтения.

Важно отметить, что профессор Dehaene поддерживает четыре столпа эффективного обучения, которые являются отличительной чертой того, что теперь известно из нейропсихологии и когнитивной психологии развития, и он применяет их к процессу обучения чтению: 1) Внимание 2) Активное участие 3) Обратная связь (от учителя, репетитора или родителя) 4) Консолидация и автоматизация: переход от сознательного усилия (у начинающих) к бессознательному автоматическому чтению слов мозга после того, как читатели взломали код.

Профессор Dehaene откровенен, непримирим и ясно говорит о том, что нужно изменить. В своей книге «Чтение в мозгу» он утверждает, что целиком весь язык «не вписывается в архитектуру нашего визуального мозга» (2009, стр. 195), и продолжает: «Когнитивная психология прямо опровергает любое представление об обучении с помощью «глобального» или «общезыкового метода»» (2009, стр. 219). В своем выступлении Dehaene довольно конкретен: «Я утверждаю, что весь язык или даже **сбалансированная грамотность сбивает с толку внимание ребенка. Что нам всем нужно, так это сосредоточиться на фонетике [и правописании]**. Главное: 1) Не используйте практику «трех команд» (см. рис.-прим. ред.) 2) Не гадайте на основе контекста или формы слова. 3) Угадывание не играет никакой роли; Все дело в буквенной строке (произношении). Профессор описывает увлекательное исследование, в котором вся языковая группа использовала правое полушарие для чтения, и говорит: «Это катастрофа!» Его утверждение о том, что **самые популярные программы чтения в Америке не подкреплены наукой, широко освещается учеными-когнитивистами** и в популярных средствах массовой информации (см., напр, Seidenberg, 2017; Шварц, 2018).

Примите нынешнее движение за науку о чтении, несмотря на политику и сопротивление, основанное на том факте, что округа продолжают тратить миллионы долларов на обучение и учебные программы, вдохновленные методикой «полноты языка». Родители и педагоги должны присоединиться к движению «Наука о чтении», чтобы способствовать прогрессу и вселить надежду на будущее американского образования в области чтения.



Продолжение →

Новые принципы использования ИИ в образовании, 4 июля 2023 г. New principles on use of AI in education

Выработан набор принципов, призванных помочь университетам обеспечить «грамотность студентов и сотрудников в области искусственного интеллекта», чтобы они могли извлечь выгоду из возможностей, которые технологические прорывы предоставляют для преподавания и обучения. **Заявление, опубликованное 4 июля и поддержанное 24 вице-канцлерами Russell Group**, будет определять работу на уровне образовательных организаций и курсов для поддержки этичного и ответственного использования генеративного ИИ, новых технологий и программного обеспечения, таких как ChatGPT. Новые принципы, разработанные в партнерстве с экспертами в области искусственного интеллекта и образования, признают риски и возможности генеративного ИИ и обязывают университеты Russell Group помогать сотрудникам и студентам становиться лидерами в мире, который все больше поддерживает ИИ.

Пять принципов, изложенных в совместном заявлении:

Университеты будут поддерживать студентов и сотрудников, чтобы они стали грамотными пользователями в области искусственного интеллекта.

Персонал должен быть оснащен всем необходимым для того, чтобы помочь учащимся эффективно и надлежащим образом использовать инструменты генеративного ИИ в процессе обучения.

Университеты адаптируют существующую систему преподавания и оценивания с тем, чтобы обеспечить этичное использование генеративного ИИ и равный к нему доступ.

Университеты будут обеспечивать академическую строгость и честность.

Университеты будут совместно работать над обменом передовым опытом по мере развития технологий и их применения в образовании.

Такое заявление было сделано Ассоциацией вскоре после того, как правительство Великобритании начало консультации по использованию генеративного ИИ в образовании в Англии.

Журнал школьной психологии, Великобритания

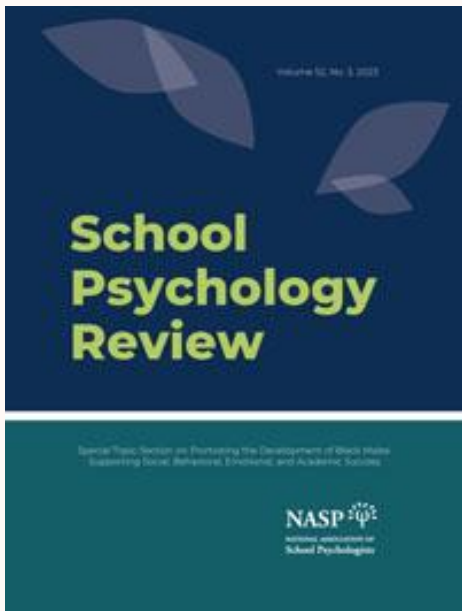
School Psychology Review

• Tania Clarke, Ros McLellan & Gordon Harold

За пределами удовлетворенности жизнью: благополучие коррелирует с академической успеваемости подростков, 5 июля 2023 Beyond Life Satisfaction: Wellbeing Correlates of Adolescents' Academic Attainment

Академическая успеваемость является одним из основных приоритетов политики в области образования. Благополучие признано критически важным для развития подростков и связано с академической успеваемостью. Тем не менее, исследования с подростками в первую очередь сосредоточены на удовлетворенности жизнью или общем благополучии, несмотря на концептуальное различие между двумя компонентами благополучия: хорошим самочувствием (удовлетворенность жизнью) и хорошим функционированием (эвдемония). В этом исследовании изучалось, вызывает ли операционализация благополучия в целом, удовлетворенности жизнью или эвдемонии по отдельности воздействие с академическими достижениями. Участниками исследования были 607 подростков (354 мальчика, 253 девочки) из семи английских школ. Ответы на вопросы о благополучии подростков были сопоставлены с предыдущими и текущими академическими достижениями по английскому языку и математике. Модели структурных уравнений показали, что подростки, сообщающие о более высокой эвдемонии и общем благополучии, имели значительно более высокую академическую успеваемость на школьных экзаменах (общий сертификат о среднем образовании, Англия). Удовлетворенность жизнью не была существенно связана с академической успеваемостью. Полученные данные свидетельствуют о том, что **эвдемония имеет значение для развития в подростковом возрасте, требуя большего внимания.**

Эвдемония (чувство компетентности, успеха и хорошего самочувствия) является наиболее важным опытом благополучия для академических достижений подростков. На политическом уровне последствия включают обеспечение того, чтобы общешкольные подходы к благополучию и учебные программы избегали сосредоточения внимания исключительно на счастье, игнорируя эвдемонию. На практическом уровне результаты показывают, что школы должны обращать внимание на эвдемонию подростков, создавая пространство для подростков для активного развития своей личности. Например, поддержка подростков в выявлении их уникальных талантов, постановке личных целей и созерцании своей жизни временной. В целом, наши результаты показывают, что учителя могут поддерживать позитивное развитие подростков, помогая ученикам устанавливать значимые связи между их личными сильными сторонами и академической учебой, адаптированные к их жизненным целям и интересам.





Памятные даты в истории образования России

Памятные даты в истории образования России (8 июля – 6 августа)

Николай Иванович Красногорский (26.06/8.07.1882 – 2.08.1961) — педиатр и физиолог, доктор медицины, профессор, академик АМН СССР

10.07.1930 — основан Московский государственный библиотечный институт (ныне — Московский государственный университет культуры и искусств).

Лев Абрамович Кассиль (27.06/10.07.1905 – 21.06.1970) — писатель, сценарист, член-корреспондент АПН СССР (1965)

Екатерина Васильевна Шорохова (10.07.1922 – 07.02.2004) — психолог, доктор философских наук, профессор. Вице-президент Общества психологов СССР

Владимир Николаевич Мясищев (11.07.1893 – 4.10.1973) — психиатр и мед. психолог, доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР

Пётр Алексеевич Шеварёв (29.06/11.07.1892 – 06.09.1972) — психолог. Доктор психологических наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР

Павел Николаевич Шимбирёв (29.06/11.07.1883 – 22.12.1960) — педагог, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР.

Пётр Родионович Атутов (12.07.1921 – 11.04.2001) — теоретик педагогического образования, док. пед. наук, действительный член АПН СССР и РАО

Лаврентий Семёнович Абецедарский (29.06/12.07.1916 – 6.07.1975) — историк, педагог. Док. ист. наук, профессор. Член-корреспондент АПН СССР (1968).

Павел Николаевич Игнатъев (30.06/12.07.1870 – 12.08.1945) — государственный и общественный деятель.

Александр Алексеевич Фортунатов (30.06/12.07.1884 г. – 19.09.1949) — педагог и историк, профессор.

13.07.1830 — император Николай I утвердил «Положение о Ремесленном учебном заведении» (ныне МГТУ имени Н. Э. Баумана).

Сергей Александрович Зыков (30.06/13.07.1907 – 21.11.1974) — сурдопедагог, д. п. н., профессор.

Захар Ильич Равкин (13.07.1918 – 10.01.2004) — педагог, д.п.н., профессор, член-корр. АПН СССР, академик РАО. Заслуженный деятель науки РСФСР

Николай Александрович Рубакин (1/13.07.1862 – 23.11.1946) — книговед, теоретик самообразования, писатель.

Пётр Антонович Рудик (1./13.07.1893 – 29.11.1983) — учёный-психолог, доктор педагогических наук (по психологии), член-корреспондент АПН РСФСР

Роберт Юрьевич Виппер (2/14.07.1859 – 30.12.1954) — учёный-историк, педагог, доктор всеобщей истории, заслуженный профессор, академик АН СССР.

Николай Александрович Корф (2/14.07.1834 – 13/25.11.1883) — педагог и методист, земский деятель.

15 июля — Всемирный день навыков молодежи

Борис Андреевич Бенедиктов (15.07.1918 – 9.11.2005) — специалист в области педагогической психологии, психологии речи, док. психол. наук, профессор.

Селим Григорьевич Крейн (2/15.07.1917 – 16.08.1999) — математик и педагог,, док. техн. наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ.

Юрий Георгиевич Круглов (15.07.1944 – 19.09.2010) — фольклорист и историк русской литературы, педагог. Доктор филологических наук, академик РАО.

16 июля 1943 года - опубликовано постановление Совнаркома СССР о введении **раздельного школьного обучения**

Василий Васильевич Зеньковский (4/16.07.1881 – 5.08.1962) — философ, психолог, религиозный и общественный деятель России и российск. зарубежья.

Арнольд Викторович Кооп (16.07.1922 – 21.04.1988) — доктор философских наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР, академик АН Эстонской ССР

Владимир Платонович Крылов (4/16.07.1841 – 25.01/7.02.1906) — патолого-анатом, основатель научной школы, профессор Харьковского университета.

Александр Романович Лурия (3/16.07.1902 – 14.08.1977) — психолог, невропатолог, д.пед.н., д.мед.н., профессор, академик АПН РСФСР и АПН СССР

Илья Васильевич Чувашёв (4/16.07.1893 – 30.03.1963) — педагог, историк педагогики, доктор педагогических наук, профессор.

Анатолий Иванович Янцов (3/16.07.1913 – 28.08.1970) — педагог, физик-методист, к.пед.н., член-корреспондент АПН РСФСР, АПН СССР

Ольга Александровна Апраксина (4/17.07.1910 – 11.11.1990) — педагог, д. п. н., профессор.

19 июля 1920 — В России создана чрезвычайная комиссия по ликвидации неграмотности.

Наталья Алексеевна Ветлугина (6/19.07.1909 – 1995) — педагог, д. п. н., профессор, заслуженный деятель науки РСФСР.

Пётр Фёдорович Каптерев (7/19.07.1849 – 7.09.1922) — педагог и психолог, профессор. Основоположник отечественной педагогической психологии

Александр Яковлевич Хинчин (07.07./19.07.1894 – 18.11.1959) — математик, профессор МГУ, член-корреспондент АН СССР, академик АПН РСФСР.

Виктор Аполлонович Кобылянский (20.07.1942 – 30.10.2007) — философ, док. философ. наук, профессор, член-корреспондент РАО

Тамара Дмитриевна Пблзова (20.07.1928 – 19.05.2018) — педагог, док. пед. наук, профессор, член-корреспондент РАО

Борис Петрович Юсов (20.07.1934 – 14.12.2003) — учёный-педагог, док. пед. наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР и РАО

Владимир Дмитриевич Небылицын (21.07.1930 – 1.10.1972) — психолог, доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент АПН СССР.

Вера Александровна Варсанофьева (10/22.07.1890 – 29.06.1976) — геолог, д.пед.н., член-корреспондент АПН СССР, заслуженный деятель науки РСФСР

Товий Васильевич Кудрявцев (22.07.1928 – 23.09.1987) - специалист в области психологии обучения, док. психол. наук, профессор.

Иван Трофимович Огородников (11/24.07.1900 – 7.10.1978) — док. пед. наук, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР и АПН СССР

Ольга Ивановна Скороходова (11/24.07.1914 – 7.05.1982) — дефектолог, педагог, литератор, к. п. н.

25.07.1930 — принято постановление ЦК ВКП(б) о введении всеобщего начального обучения.

25.07. 1947 — в Праге начался I Всемирный фестиваль молодёжи и студентов

Виталий Иванович Войтко (26.07.1927 – 1.03.1989) — психолог, д. филос. наук, член-корреспондент АПН СССР, директор НИИ психологии УССР.

Степан Иванович Гореславский (26.07.1918 – 21.09.2003) — педагог, член-корреспондент АПН РСФСР

Натан Семенович Лейтес (26.07.1918 – 6.11.2013) — специалист в области возрастной и педагогической психологии, док. псих. наук.

Владимир Петрович Шереметевский (14/26.07.1834 – 15/27.06.1895) — педагог, методист русского языка.

Карл Роберт Якобсон (14/26.07.1841 – 7/19.03.1882) — эстонский педагог, писатель, общественный деятель.

27.07.1925 — постановление ЦИК и СНК СССР «О признании Российской академии наук высшим учебным учреждением СССР». Образована АН СССР.

Владимир Николаевич Марков (15/27.07.1884 – 28.11.1945) — учёный-педагог, профессор, член-корреспондент Академии педагогических наук РСФСР

Нина Павловна Сакулина (15/27.07.1898 – 17.12.1975) — педагог, специалист в области художественного воспитания дошкольников, док. пед. наук

Альберт Тимофеевич. Кинкулькин (28.07.1917 – 30.10.2009) — историк, педагог канд. ист. Наук, член-корреспондент АПН РСФСР, АПН СССР, РАО

29.07.1907 — сэр Роберт Баден-Пауэлл основал в Великобритании организацию бойскаутов.

Борис Владимирович Асафьев (псевдоним Игорь Глебов) (17/29.07.1884 – 27.01.1949) — музыковед, композитор, педагог, академик АН СССР

30.07.1944 — принято постановление о борьбе с детской беспризорностью на Украине

Памятные даты в истории образования России (8 июля – 6 августа)

Владимир Георгиевич Маранцман (30.07.1932 – 5.01.2007) — литературовед, методист, переводчик, поэт, док. пед. наук., профессор, член-корреспондент РАО

Геннадий Николаевич Пospelов (18/30.07.1899 – 12.04.1992) — литературовед-теоретик, педагог

Илья Николаевич Ульянов (19/31.07.1831 – 12/24.01.1886) — педагог, директор народных училищ Симбирской губернии.

Вера Васильевна Алексеева (1.08.1930 – 2.11.2009) — кандидат искусствоведческих наук, доцент. Член-корреспондент АПН СССР и РАО

Иван Семёнович Бровиков (19.07/1.08.1916 – 14.09.1981) — учёный-педагог, док. физ.-мат. наук, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР и АПН СССР

Владимир Михайлович Медведев (1.08.1938 – 12.10.2014) — доктор педагогических наук, профессор. Член-корреспондент РАО

Савва Христофорович Чавдаров (28.07/1.08.1892 – 20.11.1962) — учёный-педагог, профессор, член-корреспондент АПН РСФСР

Борис Андреевич Грушин (2.08.1929 – 18.09.2007) — философ, социолог, док. филос. наук, профессор, член-корреспондент Российской академии образования

Анатолий Георгиевич Алексин (3.08.1924 – 1.05.2017) — писатель, сценарист и драматург, автор книг для детей и юношества. член-корреспондент АПН СССР

Николай Михайлович Таланчук (3.08.1936 – 10.09.1999 года) — док. пед. наук, профессор, член-корреспондент РАО

Леонид Григорьевич Воронин (22.07/4.08.1908 – 8.02.1983) — физиолог, доктор биологических наук, член-корреспондент АН СССР и АПН СССР

Анатолий Петрович Лиферов (4.08.1940 – 21.11.2021) — д.пед.н., профессор, ректор, президент Рязанского ГУ им. С. Есенина, академик РАО

Антонина Васильевна Уsóва (4.08.1921 – 8.08.2014) — учёный в области теории и методики обучения физике, д.пед.н., профессор, академик РАО

Николай Михайлович Головин (25.07/6.08.1889 – 20.11.1954) — преподаватель, краевед, член-корреспондент АПН РСФСР.

Александр Юльевич Ишлинский (24.07/6.08.1913 – 7.02.2003) — учёный-механик, организатор науки и педагог, академик АН СССР и АН УССР

Александр Иванович Соловьёв (24.07/6.08.1907 – 27.02.1983) — географ, методист и историк географии, д.пед.н., профессор, член-корр. АПН СССР

ОБОЗРЕНИЕ ПСИХИАТРИИ И МЕДИЦИНСКОЙ ПСИХОЛОГИИ № 2, 2012

Психиатрическая газета

Жизнь и деятельность В.Н. Мясищева (к 120-летию со дня рождения)

Б.Д. Карвасарский¹, С.А. Подсадный², В.А. Чернявский², Е.И. Чехлатый¹

¹ Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева,

² Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова

Резюме. В.Н. Мясищев — выдающийся отечественный психиатр, медицинский психолог, основатель Ленинградской — Санкт-Петербургской школы психотерапии, посвятивший свою жизнь созданию психологии отношений человека, исследованию личности в норме и патологии, развитию медицинской психологии в нашей стране. Предложил оригинальную патогенетическую концепцию неврозов, разработал систему патогенетической психотерапии.

Ключевые слова: история психотерапии и медицинской психологии, Владимир Николаевич Мясищев, психология отношений, патогенетическая концепция неврозов, патогенетическая психотерапия



Продолжение →



Владимир Николаевич Мясищев родился в г. Фридрихштадте (Латвия) 28 июня/11 июля 1893 г. Отец, Мясищев Николай Филadelphович, получивший юридическое образование в Харьковском университете, был мировым судьей. Мать, Евгения Арсеньевна, дочь врача, тайного советника А. Лаврова, была домохозяйкой. Старший брат, Анатолий Николаевич, 1882 г. рождения, морской офицер, в конце 1917 г. был избран командиром корабля; в 1919 г. лечился в Крыму от туберкулеза легких и эмигрировал оттуда в Каир, затем в США, умер в Лос-Анджелесе в 30-х гг. XX века. Сестра, Ольга Николаевна, училась на Высших женских курсах в Санкт-Петербурге, в 1919 г. из-за голода уехала с матерью в г. Оренбург, где вышла замуж за бело-гвардейского офицера и уехала с ним в Манчжурю, а мать вернулась в Петроград.

С 1896 по 1901 г. семья жила в г. Великие Луки Псковской губернии, куда отец был переведен в качестве члена окружного суда. После смерти отца в 1901 г. возникли материальные трудности, потому что, кроме незначительной пенсии других доходов не было. В связи с этим мать с двумя младшими детьми переезжает в г. Варшаву, затем в г. Николаев, где В.Н. Мясищев закончил Александровское реальное училище. Получив прекрасное домашнее образование, успешно участь в реальном училище, уже в 14 лет он смог помогать своим близким, давая частные уроки.

В 1912 г. В.Н. Мясищев поступил на основной факультет Психоневрологического института в



г. Санкт-Петербурге, намереваясь, как и отец, получить юридическое образование, но после окончания первого курса перевелся на медицинский факультет. С первого курса проявлял интерес к общей и экспериментальной психологии, психологии индивидуальности, которые преподавал профессор А.Ф. Лазурский (1874–1917). Как писал В.Н. Мясищев в своей автобиографии: «Научную работу начал под руководством психолога-психиатра А.Ф. Лазурского и академика В.М. Бехтерева». (Личное дело № 237, с. 19). Уже в студенческие годы, в 1914 г., появилась первая научная публикация В.Н. Мясищева «Научно-характерологический анализ литературных типов», опубликованная в журнале «Вестник психологии».

В 1914 г. Владимир Николаевич занял должность брата милосердия психиатрической больницы в Сиворицах Петроградского губернского земства, а в 1915–1916 гг. был вынужден на время даже оставить учебу из-за больших материальных трудностей и начал работать медбратом в психиатрической больнице в Гатчине, затем — фельдшером, заведующим врачебно-наблюдательным пунктом в с. Кобона Ново-Ладожского уезда Петроградской губернии (1918–1919).

В.Н. Мясищев продолжил обучение в Психоневрологическом институте лишь в 1917 г. В это время он успешно сочетал учебу и практическую деятельность. В декабре 1919 г. В.Н. Мясищев завершил обучение и получил диплом об окончании

медицинского факультета Психоневрологического института.

Исследовательская работа под руководством выдающегося российского ученого А.Ф. Лазурского, преподававшего психологию в Петербурге с 1903 г., а в 1909 г. возглавившего экспериментально-психологическую лабораторию, на базе которой несколько позже был образован Патолого-рефлексологический институт, оказала огромное влияние на формирование естественнонаучного мировоззрения Владимира Николаевича. А.Ф. Лазурский, работавший под руководством В.М. Бехтерева с 1893 г., «строго придерживался точки зрения, что физиологическое и психическое — это различные стороны единого биологического процесса, в разворачивании которого особая роль принадлежит коре головного мозга» (Мясищев В.Н., Журавель В.А., 1974, с. 34), и этот процесс должен изучаться в единстве эксперимента и свободного наблюдения трудовой и игровой деятельности с учетом формирования личностных особенностей и типов личности.

Таким образом, В.Н. Мясищев с самого начала своей научной и практической работы был вовлечен в активное изучение свойств, характерологических особенностей и поведения человека, рассматриваемого с точки зрения естественнонаучного эволюционного подхода к становлению личности.

Совместная работа А.Ф. Лазурского и В.Н. Мясищева, начавшаяся в 1915 г., была прервана внезапной смертью А.Ф. Лазурского 26 марта 1917 г. в возрасте 43 лет. В.М. Бехтерев назначает заведовать психологической лабораторией института В.Н. Мясищева (1917). Как ближайшему ученику Александра Федоровича В.М. Бехтерев поручает В.Н. Мясищеву завершить оформление монографии А.Ф. Лазурского. Редакция незаконченного труда А.Ф. Лазурского была завершена в дальнейшем В.Н. Мясищевым и М.Я. Басовым, и в 1921 г. вышла в свет монография А.Ф. Лазурского «Классификация личностей».

По окончании Психоневрологического института В.Н. Мясищев стал совмещать работу ординатора кафедры психиатрии Государственного института медицинских знаний, куда он был приглашен самим В.М. Бехтеревым, знавшим его по активной студенческой деятельности, с работой врача-интерна Воспитательно-клинического интерната (переименованного позднее в Институт для нервно-больных детей Наркомпроса РСФСР, Ленинград), в котором работал с 1919 по 1921 г.

В 1921 г. В.Н. Мясищев перешел на работу в Педолого-рефлексологический институт (переименованный в Психиатрический институт, а позднее в Психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева) на должность ординатора, а затем заведующего восьмым неврологическим отделением (впоследствии отделение неврозов). В 1921 же г. В.Н. Мясищев параллельно работал в Государственном институте по изучению мозга (в должности заведующего отделом рефлексологии — 1921 — 1930 гг.), где зани-

мался типологией сочетательно-рефлекторной деятельности человека, нейрофизиологией, исследованием кожно-гальванических показателей нервно-психического состояния человека. В Государственном институте по изучению мозга В.Н. Мясищев был вначале научным сотрудником, затем действительным членом, профессором и вскоре заведующим сектором психиатрии.

В 1921 г. В.Н. Мясищев начал самостоятельную преподавательскую деятельность: читал курс «Индивидуальной психологии» на Высших педологических курсах, которые позднее слились с Институтом социального воспитания и Педологическим институтом им. А.И. Герцена, где В.Н. Мясищев работал в должности профессора кафедры психологии (1929–1939), продолжая читать лекции теперь уже по «Дифференциальной психологии», «Педологии трудного детства» и «Общей психологии». С 1928 г. В.Н. Мясищев вел курс лекций «Введение в рефлексологию» в Коммунистическом университете, где руководил еще и педологической практикой студентов. К периоду 1920 и более поздних годов относится его работа с правонарушителями и «трудными» детьми, по результатам которой были разработаны психолого-педагогические рекомендации по психопрофилактике и психогигиене этих контингентов.

В 1920 г. ученый много сил отдавал изучению трудовой деятельности человека и особенно трудовому воспитанию детей и подростков, считая труд при положительном отношении к нему основой формирования здоровой личности. Принимая активное участие в разработке проблем научной организации труда, он в 1921 г. на 1-й Всероссийской инициативной конференции по научной организации труда в производстве делает доклад, в котором предлагает создать особую научную дисциплину — «эргологию», основной задачей которой должно стать изучение процессов труда на основании синтеза данных различных наук: психологии, физиологии, анатомии, педагогики, механики, гигиены (Мясищев В.Н., 1921). В практическом же плане В.Н. Мясищев предлагал ввести в употребление термин «эрготехника».

В своей деятельности В.Н. Мясищев активно занимался изучением детской дефективности, проблемами социально-трудового воспитания нервнoбольных и трудновоспитуемых детей, вопросами педологии.

Первые работы В.Н. Мясищева направлены на изучение детей в 1920-е гг.: «нормальных» и «трудных», беспорядочных, с психологической и педагогической запущенностью, а также на исследование больных неврозами, психопатиями, посттравматическими состояниями и т. д. Свои наблюдения и результаты работы в Ленинградском воспитательном институте для нервнoбольных детей Владимир Николаевич отразил во многих статьях и докладах.

На 1-м Всероссийском съезде по психоневрологии в 1923 г. он сделал доклад «Асимметрия вегетативных функций при общих неврозах», затем доклад «О патогенезе бреда воздействия» в Ле-



информационных обществ психиатрии в том же году печатает в сборнике «Новое в рефлексологии» статью «О типичных вариациях сочетательных двигательных рефлексов у человека», а также ряд статей по рефлексологии, типологии поведения, психогальваническим рефлексам, вегетативной нервной системе.

Педагогическая и медицинская научно-исследовательская работа В.Н. Мясичева всегда опиралась на клинику, на педагогическую практику, свободное наблюдение и эксперимент. Под руководством В.М. Бехтерева ученый работал по типологии сочетательно-рефлекторной деятельности человека, доказывая, что кожно-гальванические показатели могут быть использованы для определения нервно-психического состояния пациента как объективные физиологические и психофизиологические характеристики. Эта работа В.Н. Мясичева о психологическом значении электрокожной характеристики человека в дальнейшем легла в основу докторской диссертации «Кожно-электрические показатели нервно-психического состояния человека», защищенной им в 1944 г. (Мясичев В.Н., 1944).

В 1923 г. В.Н. Мясичев организовал Институт социального трудового воспитания для дефективных детей железнодорожников и в течение года был его директором. С 1924 по 1927 г. он работал консультантом-невропатологом в Областной совпартшколе им. К. Цеткин. В 1929 г. ему было присвоено звание профессора кафедры психологии Педагогического института им. А.И. Герцена.

С 1930 по 1933 г. В.Н. Мясичев работал по совместительству в Ленинградском педагогическом институте в качестве руководителя группы по профилактике трудновоспитуемого детства, затем заведовал Лабораторией исключительного детства. В 1932 г. был назначен сверхштатным профессором Института им. А.И. Герцена.

В.Н. Мясичев вел активную общественную деятельность. Он состоял членом ряда комиссий, например, в 1919 г. — Комиссии по изучению труда на заводе «Треугольник», Комиссии по изучению труда работников радио, телеграфистов, педагогов, работников сценического искусства, а в 1929 по 1932 г. — Комиссии по воспитательной работе среди комсомола при обкоме комсомола. Одновременно В.Н. Мясичев состоял членом нескольких научных обществ: Общества психиатров Ленинграда; членом правления Общества неврологии, рефлексологии и гипнологии; членом президиума Общества воинствующих материалистов-диалектиков; членом бюро Общества врачей-материалистов; членом президиума Психоневрологической секции врачей-материалистов. При этом Владимир Николаевич опубликовал множество научных и публицистических статей в различных журналах и газетах, являлся членом редколлегий научных журналов «Обзор психиатрии, неврологии и рефлексологии им. В.М. Бехтерева» (издавался под таким названием с 1926 по 1930 г.) и «Вопросы изучения и воспитания личности» (издавался с 1919 по 1922 г. и с 1926 по 1932 г.), редактором

ряда сборников «Педагогические исследования» (1930), «Психофизиологический эксперимент в клинике нервных и душевных болезней» (1933), «Трудные дети в массовой школе» (1933), «Дети психоневротика и учебно-воспитательная работа с ними» (1934), «Психические особенности трудновоспитуемых и умственно отсталых детей» (1936 г.), «Психоневрозы по данным клиники и эксперимента» (работы, выполненные в Невро-психиатрическом институте им. В.М. Бехтерева). В публикациях тех лет В.Н. Мясичевым поднимались вопросы психологии, воспитания, формирования личности, нравственной и гуманистической направленности как отдельного индивида, так и социума в целом.

С середины 1920 г. начавшееся ужесточение идеологического режима в стране постепенно привело к изменениям, напрямую коснувшимся науки, в том числе и психологии, особенно после смерти В.М. Бехтерева.

Особого накала околонучная борьба стремившихся к власти и к должностям достигла в 1936 г., когда Постановлением ЦК ВКП(б) «О педагогических извращениях в системе Наркомпроса» были приостановлены педагогические исследования и прекратили свое развитие такие научные направления, как изучение проблем профориентации и профотбора, исследование причин неуспеваемости учащихся, изучение наследственности, полового воспитания и т.д. В.Н. Мясичев, как и ряд других исследователей (М.Я. Басов, П.П. Блонский), был обвинен в перенесении в советскую педагогику взглядов буржуазной антинаучной педагогики.

«Оживление исследований в психологии в период «реконструкции» начала 1930 гг. дало возможность В.Н. Мясичеву расширить и углубить поиски в области теории личности, ее нормы и патологии. К середине 1930-х гг. им была сформулирована собственная концепция психологии личности и методов ее изучения и воздействия на нее в целях лечения или воспитания» (Шерешевский А.М., 1994). Владимир Николаевич оформил в статьях результаты своих исследований по психофизиологическому эксперименту (Мясичев В.Н., 1933); по вопросам «субъективного» и «объективного» анамнеза, раскрытия формирования характера с учетом цельности системы социально-бытовых и педагогических условий и последовательности событий (Мясичев В.Н., Феоктистова Е.П., 1930); соотношения особенностей структуры личности и неврозов, утверждая, что «в основе невроза лежит переживание, представляющее по своей природе социальный конфликт», и что «невроз представляет болезнь личности и в первую очередь болезнь развития личности» (Мясичев В.Н., 1934); значения характеристик работоспособности для «ранней диагностики и диагностики мягких форм психических расстройств на основе учета отношения человека к работе, на основе его мотивов и целей работы, сознания им значения ее» (Мясичев В.Н., 1935); аномалийного детства с классификацией рассматриваемых расстройств

и отличием аномалийных детей от истинно трудновоспитуемых (Мясичев В.Н., 1936).

В период финской войны В.Н. Мясичев заведовал гражданским госпиталем, развернутым на базе Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева. В 1941–1944 гг. Владимир Николаевич оставался в блокадном Ленинграде, руководя Институтом им. В.М. Бехтерева (с 1939 г.), в котором снова разместился специализированный госпиталь. Изучение последствий мозговых травм, ранений, реактивных состояний позволило В.Н. Мясичеву углубленно разработать проблему соотношения психогенных и физиогенных факторов в нервно-психической патологии.

В послевоенные годы идеологическая борьба вновь усилилась. На самом высоком уровне проводились инструктивные по характеру «совещания» и «дискуссии» с целью новой перестройки психологии, перевода ее на малопродуктивную для этой науки физиологическую почву.

После Объединенной научной сессии, посвященной проблемам физиологического учения академика АН и АМН СССР, прошедшей в 1950 г., В.Н. Мясичеву, как и многим другим ученым, пришлось признавать ошибки в недоучете значения «гениальности учения» И.П. Павлова о высшей нервной деятельности.

С большим трудом Владимиру Николаевичу удалось сохранить не только направление научных работ разных клиник и отделений института, но и не уволить ни одного из своих сотрудников (Стрельцова В.П., 2009).

Чтобы спасти накопленные данные, научные разработки и отечественное эволюционно-историческое психолого-педагогическое направление, В.Н. Мясичев и другие ведущие советские ученые (в том числе А.Р. Лурия, Б.В. Зейгарник, М.С. Лебединский, В.М. Коган и др.) вынуждены были ограничивать свою деятельность в те годы общей и педагогической психологией. В.Н. Мясичев в этих сложных условиях сумел сохранить высокую принципиальность, научные позиции, бережно сохраняя дело всей своей жизни.

Начиная с 1921 г. Владимир Николаевич непрерывно работал в Психоневрологическом институте им. В.М. Бехтерева, называя в анкетах это учреждение основным местом своей деятельности, сначала в качестве ординатора; в 1933 г. он организовал здесь клинику неврозов и пограничных состояний и отделение экспериментальной психоневрологии (в дальнейшем отделение неврозов и психотерапии); с 1939 по 1960 г. возглавлял институт; а с 1961 г. продолжал работать в качестве заместителя директора Института им. В.М. Бехтерева по научной работе. С 1945 г. и в течение многих лет Владимир Николаевич совмещал основную работу в Психоневрологическом институте с заведованием кафедрой психологии философского факультета Ленинградского университета в звании профессора психологии, добившись вместе с другими учеными выделения в 1965 г. в университете психологического факультета.

В 1939–1940 гг. научные учреждения претерпели реорганизацию, «упорядочение», и Психоневрологическому институту им. В.М. Бехтерева грозила ликвидация как научно-исследовательскому учреждению. На его защиту встали известные отечественные ученые, которые добивались сохранения его самостоятельности. Под обращением к В.М. Молотову с просьбой о сохранении Психоневрологического института поставили подписи Л.А. Орбели, Н.Н. Аничков, М.О. Гуревич, В.П. Осипов, С.Н. Давиденков, В.А. Гиляровский, Н.И. Озерский, Р.И. Меерович, Р.Я. Голант и, естественно, сам В.Н. Мясичев. Психоневрологический институт был сохранен и в 1944 г. переведен в республиканское подчинение.

В послевоенные годы В.Н. Мясичев продолжал интенсивно заниматься изучением типов личности и характера, проблемами структуры личности и ее формирования в новых общественных условиях, вопросами нормы и патологии и многими другими проблемами, побуждая учеников разрабатывать методы ранней диагностики психических отклонений.

На конференции, посвященной вопросам психогений, психотерапии и психогигиены, состоявшейся в 1946 г. в Ленинграде, В.Н. Мясичев выступил с докладами «Психогении и психотерапия» и совместно с Е.К. Яковлевой «Об организации помощи при психогенных заболеваниях», где отметил особую значимость нейрофизиологического объяснения генеза патологических отношений, патогенных переживаний и предрасположения. В тезисах к своему докладу он указал: «Особую задачу психотерапии представляет в современных условиях борьба с «переживанием инвалидности», являющимся основным источником психогении, особенно развития угнетенного состояния, агрессивности и деградации поведения» (Мясичев В.Н., 1946). В совместной с Е.К. Яковлевой статье, поднимая вопрос о необходимости подготовки кадров, владеющих медицинской психологией, психогигиеной и психотерапией, В.Н. Мясичев писал: «Каждый врач независимо от специальности должен быть психологом, психотерапевтом» (Мясичев В.Н., Яковлева В.К., 1946).

В конце 1950 г. началось возрождение психологии, но только в начале 1960 г. были полностью сняты препятствия в развитии различных прикладных отраслей этой науки.

В 1962 г. при АМН СССР была создана Проблемная комиссия «Медицинская психология», которую Владимир Николаевич возглавлял около 10 лет. Благодаря активной работе комиссии возникла возможность нового витка развития не только медицинской психологии, но и тесно связанной с ней психотерапии (Вассерман Л.И., 2002). На базе Института им. В.М. Бехтерева В.Н. Мясичев организовал кроме отделения неврозов отдел нейрофизиологии, отдел медицинской психологии, лабораторию электронной микроскопии, лечебно-производственный комбинат для трудовой терапии и мемориальный музей В.М. Бехтерева.

В этот период Владимир Николаевич издал три монографии: «Личность и неврозы» (1960), «Психические особенности человека» совместно с А.Г. Ковалевым в двух томах (1956, 1960) и «Введение в медицинскую психологию» в соавторстве с М.С. Лебединским (1966). Начиная с этого времени, в периодической печати появляются его работы, посвященные различным областям социальной практики.

В последующие годы продолжалось формирование личностной концепции «психология отношений» и клинико-психологической теории неврозов, в которых одним из важнейших положений является утверждение того, что система общественных отношений, в которой индивидуум существует в течение жизни, формирует субъективные отношения человека ко всем сторонам действительности и к самому себе. Нарушения особенно значимых отношений личности является основой невротических расстройств. Максимально личностные особенности и установки проявляются в трудовом процессе, поэтому, чтобы правильно понять поступки человека, надо анализировать его как субъекта деятельности.

Открытая по инициативе В.Н. Мясичева психологическая лаборатория при Психоневрологическом институте им. В.М. Бехтерева была важной базой научных исследований, а ее сотрудниками стали выпускники-психологи ЛГУ Р.О. Серебрякова, И.Н. Гильяшева, В.В. Мурзенко, Л.И. Вассерман, а также ученики В.Н. Мясичева, ставшие преподавателями психологического факультета, — Б.Д. Карвасарский, И.М. Тонконогий, Т.А. Немчин и др. В.Н. Мясичев плодотворно работал и как ученый-исследователь, и как учитель-воспитатель молодых специалистов, и как общественный деятель, несмотря на необходимость одновременно исполнять обязанности директора Психоневрологического института им. В.М. Бехтерева.

Он всегда с большим уважением отзывался о своих соратниках — ученых, беззаветно отдававших духовные и интеллектуальные силы для создания новой отечественной психологии, психотерапии и психоневрологии: Е.К. Яковлевой, Р.Я. Голант, Т.Я. Хвиливицком, Р.А. Зачепицком, В.К. Мягер, М.Н. Бобровской, Е.С. Авербухе, В.И. Буториной, Е.Е. Плотниковой и многих других.

Под руководством В.Н. Мясичева и при его непосредственном участии создавались учебные программы по медицинской психологии, патопсихологии, психопатологии, психогигиене и психотерапии. В.Н. Мясичев не только читал лекции студентам и слушателям курсов повышения квалификации, но и вел практические занятия на базе Психоневрологического института. Он выступал в качестве оппонента и руководителя многих диссертаций (его учениками защищены 50 диссертаций: из них 13 докторских и 37 кандидатских). В.Н. Мясичевым написано свыше 300 научных работ.

В.Н. Мясичев создал концепцию личности, в основу которой положил систему ее жизненных

отношений; разработал патогенетическую психотерапию неврозов и пограничных состояний, рекомендовал ее для лечения психосоматических нарушений и ряда соматических расстройств; ввел и обосновал термин «системные неврозы»; внедрил в клинику методические достижения нормальной психологии и смежных дисциплин (психофизиологии, электрофизиологии, психофармакологии), а также экспериментально-психологические исследования для проведения дифференциального диагноза и оценки состояния пациента; выдвинул положение о невозможности судить по одному показателю о состоянии нервной системы (в дальнейшем — принцип полифакторной регистрации); уделял большое внимание проблемам психогигиены и психопрофилактики.

Ученый разработал клиническую патогенетическую теорию неврозов, в основе которой лежит синтез конкретно-исторических условий развития человека и обусловленных ими особенностей личности, ее взаимоотношений с людьми и реакций личности на трудные обстоятельства с неумением правильно разрешить эти трудности. Благодаря этому психотерапия неврозов обрела новое направление, где конечной целью является переосмысление больным поведенческих ошибок, неадекватных особенностей собственных отношений, приобретение возможности продуктивно решать жизненные трудности путем перевоспитания и самоперевоспитания.

За полвека плодотворной работы В.Н. Мясичев подготовил большое количество медицинских психологов и психотерапевтов. Он принимал участие и выступал на отечественных и зарубежных съездах и конференциях невропатологов, психиатров, психологов и педагогов. Владимир Николаевич был членом правлений Всесоюзного и Всероссийского обществ невропатологов и психиатров, председателем правления Ленинградского отделения общества, членом правления Ленинградского и Всероссийского обществ психологов, членом интернациональной организации по изучению мозга при ЮНЕСКО, почетным членом Общества психологов Румынской академии наук. Его неоднократно избирали депутатом Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся и членом Невского райкома КПСС.

Владимир Николаевич неоднократно награждался правительственными наградами: 22 декабря 1942 г. — медалью «За оборону Ленинграда», июль 1944 г. — орденом Трудового Красного Знамени, 6 июля 1945 г. — медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне», 9 мая 1945 г. — медалью «За победу над Германией в Великой Отечественной войне», в 1953 г. — орденом Ленина, а также многими грамотами и благодарностями.

В.Н. Мясичев умер 4 октября 1973 г., российская наука потеряла выдающегося ученого, педагога и организатора отечественной науки.

Литература

1. Вассерман Л.И. В.Н. Мясичев и медицинская психология (к 110-летию со дня рождения и 30-летию со дня смерти) / Л.И. Вассерман, Б.В. Иовлев, Б.Д. Карвасарский, Э.Б. Карпова. // *Обзор психиатрии и медицинской психологии*. 2002. № 1. С. 22–25.
2. Всероссийский съезд по психоневрологии, 1-й. Рефераты докладов. // *Журнал психологии, неврологии и психиатрии*. М. Пг., 1923. Т. 3. С. 246–319.
3. Мясичев В.Н. Личное дело № 237. // *Архив Санкт-Петербургского научно-исследовательского психоневрологического института им. В.М. Бехтерева*. 155 с.
4. Мясичев В.Н. На пути создания психологической теории личности / В.А. Журавель, В.Н. Мясичев. // *Вопросы психологии*. 1974. № 2. С. 32–42.
5. Мясичев В.Н. Принцип организации научного исследования труда / В.Н. Мясичев. // *Инициативная конференция по научной организации труда в производстве: сборник тезисов докладов, представленных на конференцию по научной организации труда в производстве*. М., 1921. С. 67–68.
6. Мясичев В.Н. О патогенезе бреда воздействия / В.Н. Мясичев // *Современная психоневрология*. 1925. № 6–7. С. 56–64; № 8. С. 57–69.
7. Мясичев В.Н. О типических вариациях сочетательно-двигательных рефлексов у человека / В.Н. Мясичев. // *Новое в рефлексологии и физиологии нервной системы*. М. — Л., 1925. Вып. 1. С. 291–305.
8. Мясичев В.Н. Электрокожные показатели нервно-психического состояния у человека: дисс. ... д-ра мед. наук. Ч. 1–3. Л., 1944. 751 с.
9. Мясичев В.Н. Задачи психофизиологического эксперимента в клинике нервных и душевных болезней / В.Н. Мясичев. // *Психофизиологический эксперимент в клинике нервных и душевных болезней*. Л., 1933. С. 118–125.
10. Мясичев В.Н. Экспериментальные данные о механизме и патогенезе обсессий / Р.И. Меерович, В.Н. Мясичев. // *Психофизиологический*

- эксперимент в клинике нервных и душевных болезней. Л., 1933. С. 68–87.
11. Мясичев В.Н. Характер и прошлое (к вопросу о методике анамнеза) / В.Н. Мясичев, Е.П. Феоктистова. // *Труды института им. А.И. Герцена*. Л. 1930. С. 142–169.
12. Мясичев В.Н. Работоспособность и болезни личности / В.Н. Мясичев. // *Невропатология, психиатрия и психогигиена*. 1935. Вып. 9–10. С. 167–178.
13. Мясичев В.Н. Отделение для психоневротиков / В.Н. Мясичев. // *Бюллетень Невропсихиатрического института им. В.М. Бехтерева за 1933 г.* Л., 1934. С. 28–31.
14. Мясичев В.Н. Личность и труд аномалийного ребенка / В.Н. Мясичев. // *Психические особенности трудновоспитуемых и умственно-отсталых детей*. Л., 1936. С. 3–21.
15. Мясичев В.Н. Психогении и психотерапия. Реферат / В.Н. Мясичев. // *Конференция, посвященная вопросам психогений, психотерапии и психогигиены, 21–24 марта 1946 г.: тезисы докладов*. Л., 1946. С. 3–5.
16. Мясичев В.Н. Личность и неврозы / В.Н. Мясичев. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. 426 с.
17. Мясичев В.Н. Психические особенности человека / В.Н. Мясичев, А.Г. Ковалев. Л.: Изд-во ЛГУ, 1957. Т. 1: Характер. 264 с.; 1960. Т. 2: Способности. — 304 с.
18. Немчин Т.А. Мясичев и медицинская психология / Т.А. Немчин, Р.О. Серебрякова. // *Вопросы психологии*. 1983. № 1. С. 82–86.
19. Мясичев В.Н. Введение в медицинскую психологию / М.С. Лебединский, В.Н. Мясичев. Л.: Медицина, 1966. 422 с.
20. Стрельцова В.П. Психологические воззрения В.Н. Мясичева / В.П. Стрельцова. Тверь, 2009. 288 с.
21. Шерешевский А.М. Жизнь и творческий путь В.Н. Мясичева / А.М. Шерешевский. // *Теория и практика медицинской психологии и психотерапии (к 100-летию со дня рождения В.Н. Мясичева)*: Сб. науч. тр. НИПНИ им. В.М. Бехтерева. СПб., 1994. Т. 134. С. 8–11.

Сведения об авторах

Карвасарский Борис Дмитриевич, ФГБУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева» МЗ и СР РФ, главный научный сотрудник отделения неврозов и психотерапии, д. м. н., профессор, заслуж. деятель науки РФ. E-mail: chekhlady@mail.ru

Подсадный Сергей Александрович, ГОУ ВПО «Северо-Западный государственный медицинский университет им. И.И. Мечникова», к. м. н., доцент, E-mail: podsadnyi@mail.ru

Чернявский Владимир Анатольевич, ФГУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева» МЗ и СР РФ, соискатель отделения неврозов и психотерапии. chekhlady@mail.ru

Чехлатый Евгений Иванович, ФГУ «Санкт-Петербургский научно-исследовательский психоневрологический институт им. В.М. Бехтерева» МЗ и СР РФ, ведущий научный сотрудник отделения неврозов и психотерапии, доктор медицинских наук, профессор. E-mail: chekhlady@mail.ru



Календарь предстоящих событий

Дата	Мероприятие
воскресенье 9 июля	Форума будущих технологий, ЦМТ, Москва, проходит 9-14 июля
воскресенье 9 июля	V Всероссийский молодежный форум «Дигория», Нижний Новгород, проходит 9-15 июля
пятница 14 июля	финал Всероссийского слета юных туристов, Петропавловск на Камчатке. Мероприятие проводит Минпросвещения России. Фестивальная часть слета пройдет с 25 по 30 июля. Организаторы - Федеральный центр дополнительного образования и организации отдыха и оздоровления детей и Российское движение детей и молодежи «Движение Первых».
понедельник 17 июля	VII Международная летняя школа «Прикладная психометрика в психологии и образовании» (Applied psychometrics in psychology and education), Ереван (на английском языке). Организаторы - Институт образования НИУ ВШЭ совместно с образовательным фондом «Айб» Проходит 17-22 июля
вторник 18 июля	г. Тверь: Круглый стол «Роль художественного творчества в укреплении общероссийской идентичности и патриотическом воспитании молодежи». Организаторы – Министерство культуры Тверской области, Комиссия ОПРФ по межнациональным, межрелигиозным отношениям и миграции
четверг 20 июля	XI Российско-Белорусский молодежный форум, Калининград
вторник 25 июля	11:00. Круглый стол по вопросу духовно-нравственного воспитания «Семьеведение» для классных руководителей и кураторов студенческих групп для проведения классных часов». Организаторы – Комиссия ОПРФ по просвещению и воспитанию совместно с Комиссией ОПРФ по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей . Миусская площадь, д. 7, стр. 1 14:00. Заседание рабочей группы «Безопасность детей» при Координационном совете при Правительстве РФ по проведению Десятилетия детства. Организатор – Комиссия ОПРФ по просвещению и воспитанию. Миусская площадь, д. 7, стр. 1

9.07.1941 — Александр Александрович Мелик-Пашаев
10.07.1974 — Татьяна Николаевна Тихомирова
12.07.1957 — Ольга Ильинична Кукушкина
12.07.1947 — Аслан Китович Тхакушинов
13.06.1966 — Мария Станиславовна Ковязина
14.06.1937 — Маргарита Ивановна Никитина
16.07.1968 — Эдуард Владимирович Галажинский
16.07.1969 — Вадим Валерьевич Гриншкун
16.07.1949 — Виктор Павлович Дронов
17.07.1926 — Гусейн Мустафа оглы Ахмедов
18.07.1949 — Алексей Григорьевич Забелин
18.07.1952 — Михаил Николаевич Стриханов
20.07.1963 — Игорь Валентинович Годунов
21.07.1963 — Сергей Германович Сейранов
22.07.1937 — Виктор Васильевич Рябов
23.07.1955 — Михаил Викторович Богуславский
23.07.1930 — Альберт Николаевич Фалалеев
24.07.1947 — Юлия Петровна Мелентьева

25.07.1970 — Ольга Анатольевна Калимуллина
25.07.1951 — Василий Владимирович Чекмарёв
26.07.1948 — Виктор Валентинович Попов
27.07.1932 — Диана Борисовна Богоявленская
27.07.1956 — Ольга Глебовна Грохольская
27.07.1968 — Галина Ивановна Ефремова
27.07.1944 — Михаил Львович Левицкий
29.07.1941 — Владимир Афанасьевич
31.07.1950 — Анна Юрьевна Лазебникова
1.08.1956 — Сергей Игоревич Богданов
1.08.1930 — Натела Шалвовна Васадзе
1.08.1961 — Ильшат Рафкатович Гафуров
1.08.1965 — Фарид Шамилевна Мухаметзянова
2.08.1966 — Андрей Дмитриевич Каприн
3.08.1950 — Михаил Николаевич Берулава
4.08.1944 — Наталья Николаевна Фомина
6.08.1947 — Наталья Ивановна Михайлова
8.08.1926 — Нина Жановна Булгакова



Новости УШИНКИ

**Выставка
в ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО**

с 01.06 в Библиотеке работает выставка
«К. Д. Ушинский на языках народов мира»,
посвящённая 200-летию К. Д. Ушинского

Аудиогид:

<https://music.yandex.com/album/25194810/track/112213821>



Выставка в ИЦ «Библиотека им. К.Д. Ушинского» РАО



Преподавание
ИЗОбразительного
искусства в школе

с 26.06

с 26.06 по в Библиотеке работает
выставка **«ИЗОБразительное
искусство в школе»**, посвящённая
методикам преподавания ИЗО в школе

ПОДКАСТЫ – ИЦ «БИБЛИОТЕКА ИМ. К. Д. УШИНСКОГО» РАО



Выпуски:

[К 200-летию К. Д. Ушинского](#)

[Методика преподавания химии в школе](#)

[«Литература в школе»](#)

[«Биология в школе»](#)



Информационный центр
"Библиотека имени К.Д. Ушинского"
Российской академии образования



<http://www.gnpbu.ru/>



https://vk.com/ushinka_lib



<https://t.me/novostiUchinki>

Rutube

RUTUBE



YouTube

Россия, 119017, г Москва,
Большой Толмачёвский пер, д 3 стр. 2

Тел.: +7 (495) 951-04-24